ONDERBOUWING BUITENPLANSE OMGEVINGSPLANACTIVITEIT EN AANPASSING OMGEVINGSPLAN

Gemeente Someren

Lieropsedijk 66,
Someren

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Onderbouwing buitenplanse omgevingsactiviteit en aanpassing omgevingsplan

Gemeente Someren

Lieropsedijk 66,
Someren

[redacted]

Van Doormaal Advies B.V.
Ontginningsweg 9A
[redacted] Haghorst

M: [redacted]
E: [redacted]
www.vandoormaaladvies.nl

Onderbouwing buitenplanse omgevingsplanactiviteit en aanpassing omgevingsplan

Inhoud

1 INLEIDING 6
1.1 Aanleiding en doel 6
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.3 Leeswijzer 8
2 PLANBESCHRIJVING 9
2.1 Functionele beschrijving plangebied 9
2.2 Beschrijving huidige situatie 10
2.3 Beschrijving beoogde situatie 11
3 BELEIDSKADER 13
3.1 Inleiding 13
3.2 Rijksbeleid 13
3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 13
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro) 13
3.3 Provinciaal beleid 14
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 14
3.3.2 Omgevingsverordening Noord-Brabant 15
3.4 Gemeentelijk beleid 19
3.4.1 Structuurvisie Someren 2028 19
3.4.2 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Someren 20
3.4.3 Omgevingsplan gemeente Someren 22
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE OMGEVINGSASPECTEN 25
4.1. Verkeer en parkeren 25
4.2 Bodem 26
4.3 Cultuurhistorie 26
4.4 Archeologie 28
4.5 Natuur 29
4.6 Flora en fauna 31
4.7 Wegverkeerslawaai 32
4.8 Bedrijven en milieuzonering 33
4.9 Geur 36
4.10 Omgevingsveiligheid 43
4.11 Luchtkwaliteit 45
4.11.1 Standaardgevallen niet in betekende mate luchtkwaliteit (artikel 5.54 Bkl) 47

4.11.2 Blootstelling aan verontreiniging 47
4.12 Volksgezondheid 50
4.12.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen) 51
4.12.2 Geitenhouderijen 52
4.13 Kabels en leidingen 53
4.14 Waterhuishouding 54
4.14.1 Waterrelevant beleid 54
4.14.2 Keur 55
4.14.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen 55
4.14.4 Hemelwater na ontwikkeling 56
4.15 Trillingen 56
4.16 Slagschaduw 56
4.17 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 57
5 FINANCIELE HAALBAARHEID 59
5.1 Inleiding 59
5.2 Kostenverhaal 59
6 PARTICIPATIE 60
6.1 Verplichte participatie 60
6.2 Intaketafel/omgevingstafel 60
6.2.1. Participatie omgeving 60
7 BIJLAGEN 61
1. Landschappelijk inpassingsplan 61

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De planlocatie bevindt zich aan de Lieropsedijk 66 te Someren. De planlocatie maakt onderdeel uit van het agrarische bedrijf in de hoedanigheid van een paardenhouderij aan de Lieropsedijk 64/66 te Someren. Ter plaatse van deze paardenhouderij zijn een tweetal bedrijfswoningen toegestaan. De locatie is gelegen in het buitengebied van Someren ten noorden/noordwesten van de kern Someren. De initiatiefnemer is woonachtig in één van de twee bedrijfswoningen behorende bij de paardenhouderij aan de Lieropsedijk 64/66 te Someren, te weten de bedrijfswoning aan de Lieropsedijk 66 te Someren.

De gemeente Someren is bezig met een herziening van het Omgevingsplan voor het buitengebied. Hiervoor is het buitengebied opgedeeld in zeven deelgebieden. Momenteel is de gemeente bezig met deelgebied 5, waar ook de locatie Lieropsedijk 66 binnen ligt. Het plan voor deelgebied 5 zal worden opgesteld als Omgevingsplan onder de nieuwe Omgevingswet. Voor de bedrijfslocaties voert de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) normaliter inventarisaties uit om de feitelijke situatie in beeld te brengen. Dit is bij de initiatiefnemer woonachtig op de Lieropsedijk 66 niet gebeurd, aangezien deze locatie is gelegen binnen het agrarische bedrijfsbestemmingsvlak van Lieropsedijk 64. De agrarische bedrijfswoning wordt daarmee bewoond door een derde die geen binding heeft met de paardenhouderij, wat in principe niet is toegestaan.

Met de inwerking treding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 en gezien de aanpassingen in het 'Besluit kwaliteit leefomgeving' (hierna: Bkl) en de geldende regels uit de Bruidsschat, is de aanduiding "plattelandswoning" niet meer bruikbaar. Gezien de regels zijn er op hoofdlijnen twee strijdigheden die geregeld moeten worden in het Omgevingsplan:

1. Bewoning van de bedrijfswoning door een derde;
2. Bepaling van een "voormalig functionele binding" van deze woning met het agrarische bedrijf dat ernaast zit en tot dezelfde locatie behoort.

In het voormalige bestemmingsplan werd bepaald dat een bedrijfswoning alleen door een bij het bedrijf betrokken huishouden mag worden bewoond. In het tijdelijke deel van het Omgevingsplan is in artikel 4.7.7 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Er is strijd met het tijdelijke deel van het Omgevingsplan waardoor er een vergunningplicht geldt en een wijziging van het Omgevingsplan benodigd is, mits er geen strijd is met de instructieregels en sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

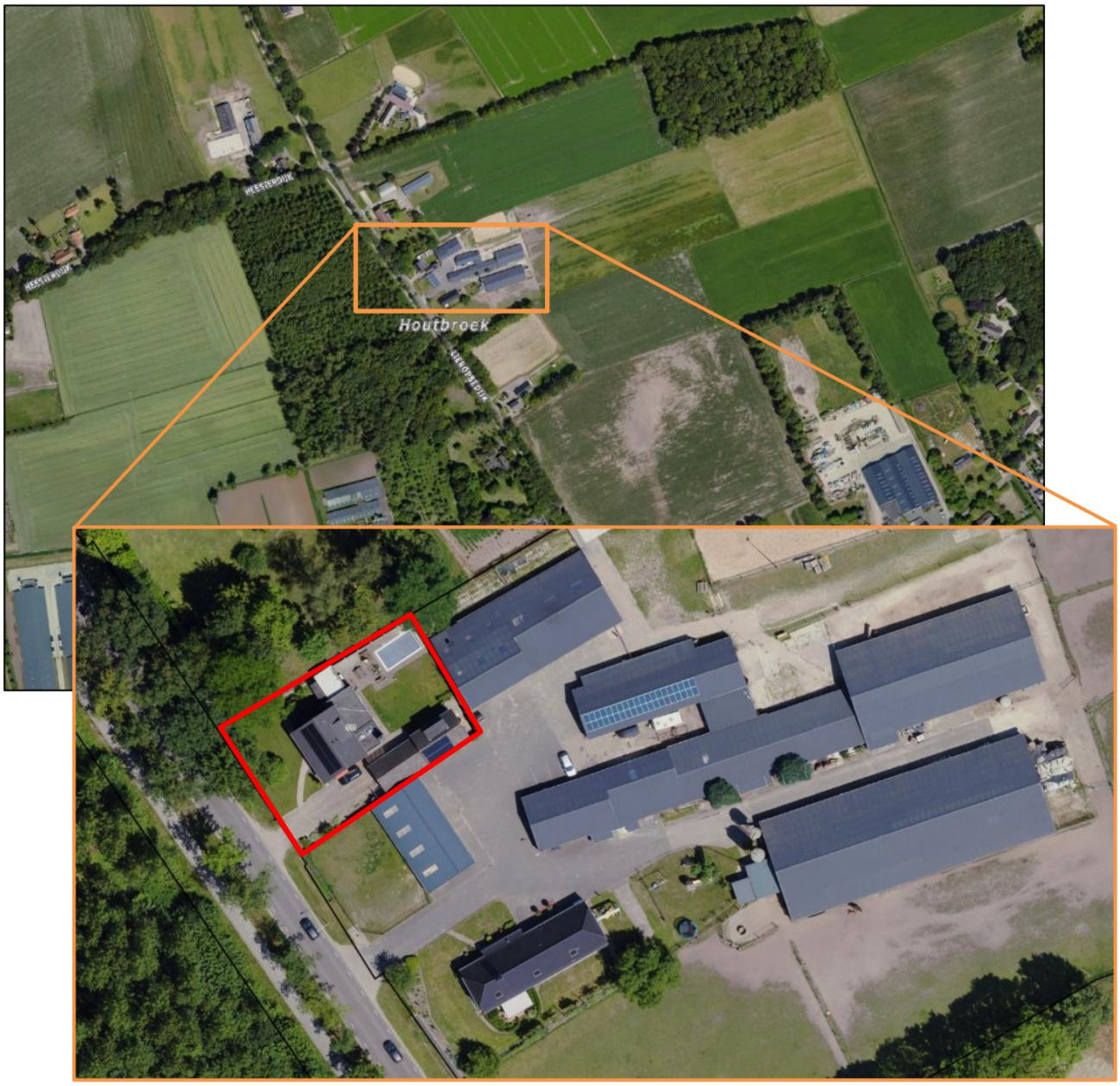
Het omgevingsplan kan tevens bepalen of er sprake kan zijn van een 'voormalig functionele binding'. De grondslag hiervoor is vastgelegd in het Bkl onder de artikelen 5.62, 5,85, 5.96 en 5.89e (gelet op de omgevingsaspecten geluid, trillingen, geur en slagschaduw). Deze omgevingsaspecten worden uitgebreid getoetst in hoofdstuk 4.

Middels onderhavige onderbouwing zal de aanvaardbaarheid van het plan worden toegelicht en wordt er aangetoond om welke reden met de beoogde ontwikkeling voldaan wordt aan de instructieregels en er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Ook zal ter motivering worden onderbouwd om welke reden de beoogde herbestemming passend is binnen de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.7.7 van het tijdelijke omgevingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie bevindt zich aan de Lieropsedijk 66 te Someren. De locatie is gelegen in het buitengebied van Someren ten noorden/noordwesten van de kern Someren. De planlocatie is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie M, nummer 511. Het perceel kent een oppervlakte van circa 885 m². De directe omgeving bestaat voornamelijk uit (voormalige) agrarische bedrijven. Ook zijn er verschillende burgerwoningen en met bos of natuur aangewezen gebieden. De planlocatie bevindt zich aan de weg Lieropsedijk. Deze weg biedt in hoofdzaak ontsluiting aan bestemmingsverkeer van de aanwezige agrarische bedrijven en burgerwoningen in de directe omgeving.

In het onderstaande is een luchtfoto met kadastrale aanduiding opgenomen.



Afbeelding 1 Luchtfoto plangebied (planlocatie is indicatief aangeduid met rode omlijning)

1.3 Leeswijzer

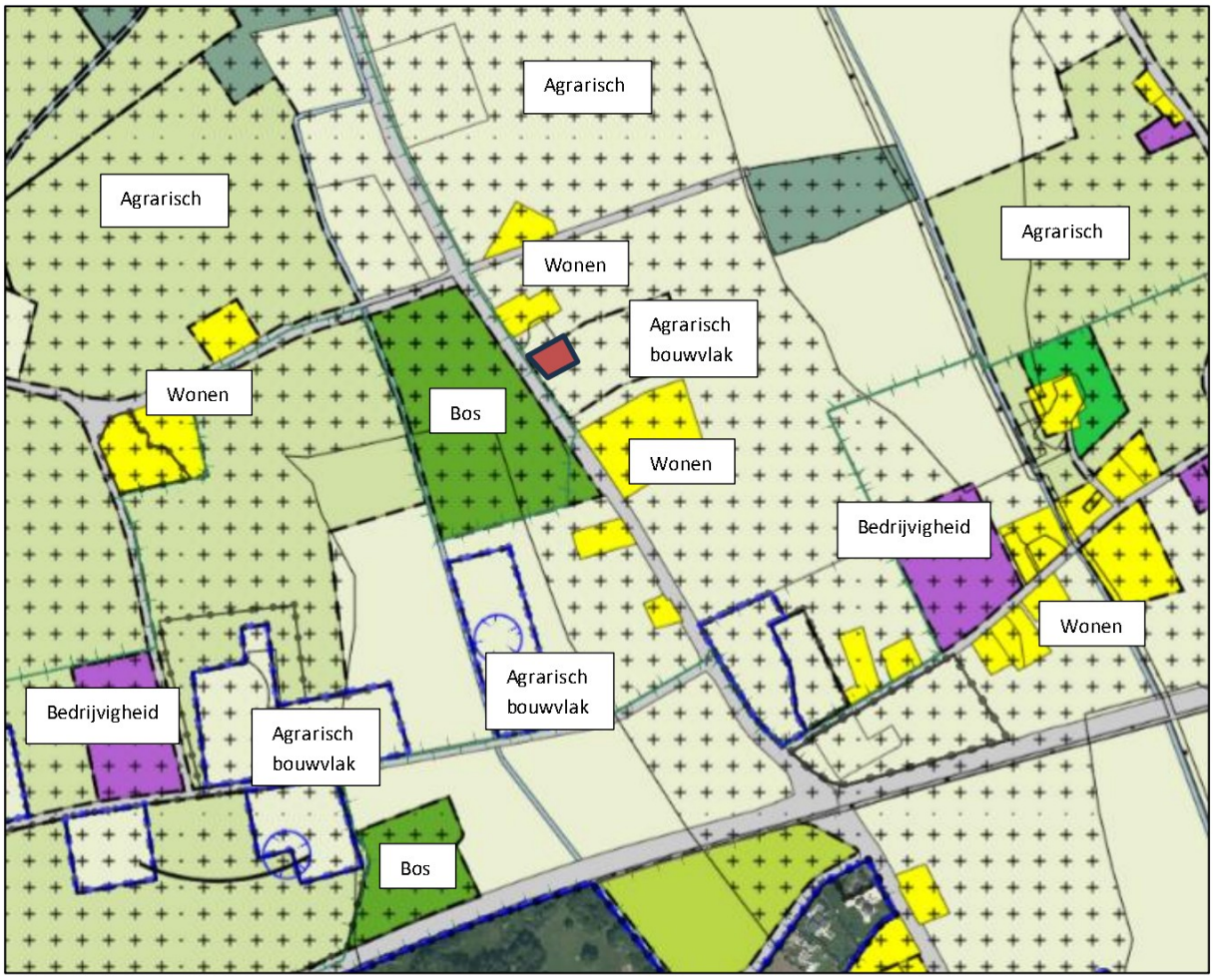
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze onderbouwing ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met aspecten ten aanzien van de fysieke leefomgeving en milieu. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid en hoofdstuk 6 bevat een beschrijving van de wijze waarop participatie heeft plaatsgevonden. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 de bijlagen benoemd.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving plangebied

De planlocatie aan de Lieropsedijk 66 bevindt zich in het buitengebied tussen de kernen Someren en Lierop, in de gemeente Someren. Het centrum van de kern Someren bevindt zich op een kortste afstand van circa 1,3 kilometer in overwegend zuidelijke richting. In de directe omgeving bevinden zich onder meer agrarische gronden, agrarische bedrijven, woningen en niet-agrarische bedrijvigheid. Gelet hierop is er sprake van een rustig buitengebied.

In het onderstaande is een uitsnede opgenomen van de planologische situatie.

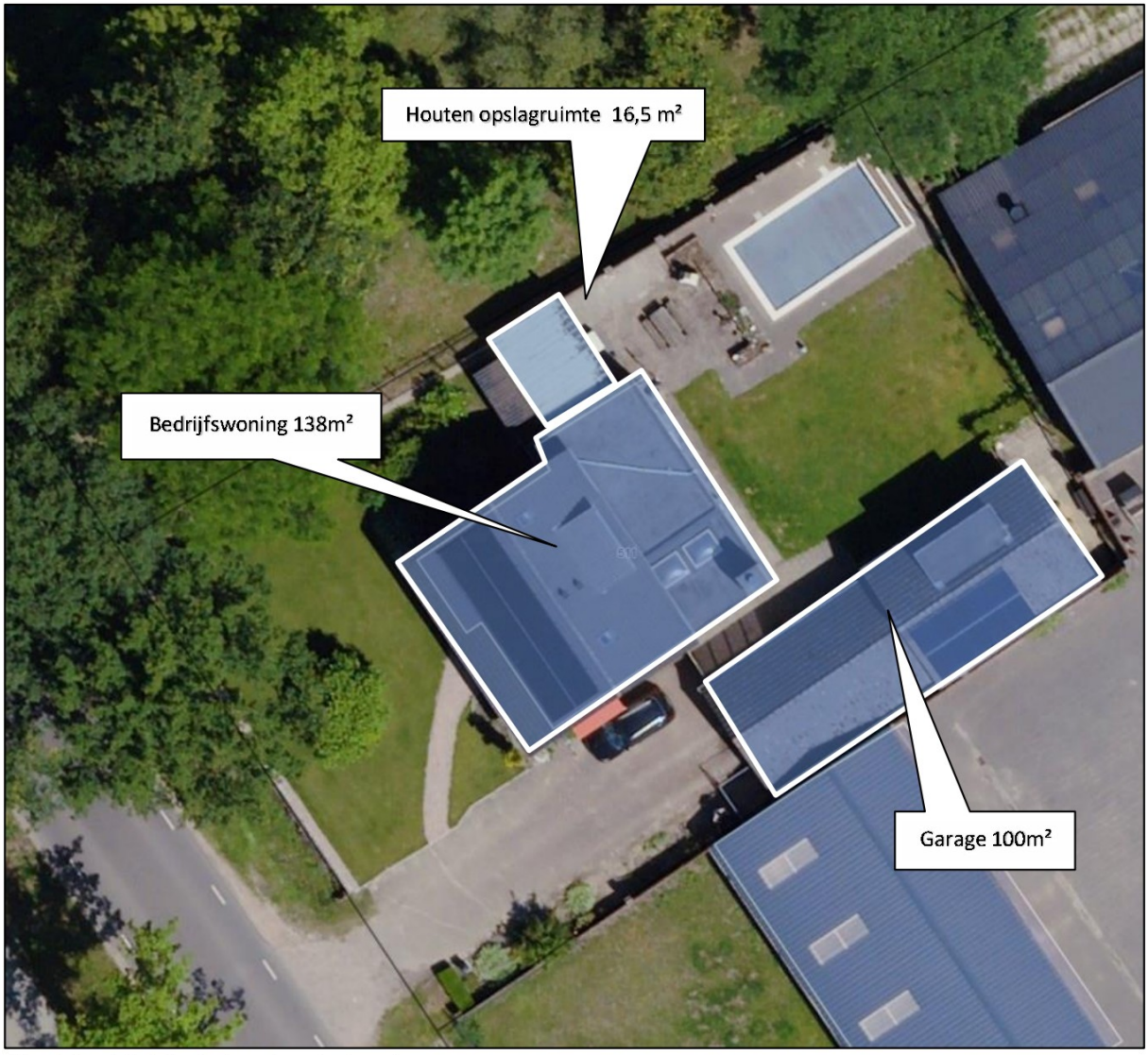


Afbeelding 2 Uitsnede planologische situatie directe omgeving met aanduiding omliggende functies (gronden behorende tot het plangebied zijn indicatief voorzien van een rood vlak)

2.2 Beschrijving huidige situatie

In de huidige situatie bevindt zich één bedrijfswoning en een garage aan de Lieropsedijk 66 te Someren. De paardenhouderij grenzend aan het perceel heeft op 1 juli 2019 een melding ingevolge het Activiteitenbesluit ingediend voor het houden van paarden. Deze melding betreft de volgende dieraantallen: 48 volwassen paarden en 2 volwassen pony's.

In het onderstaande zijn afbeeldingen opgenomen van de huidige bebouwing en het straatbeeld ter plaatse van de planlocatie.



Afbeelding 3 Huidige bebouwing planlocatie

Afbeelding 4 Opname straatbeeld huidige bedrijfswoning

2.3 Beschrijving beoogde situatie

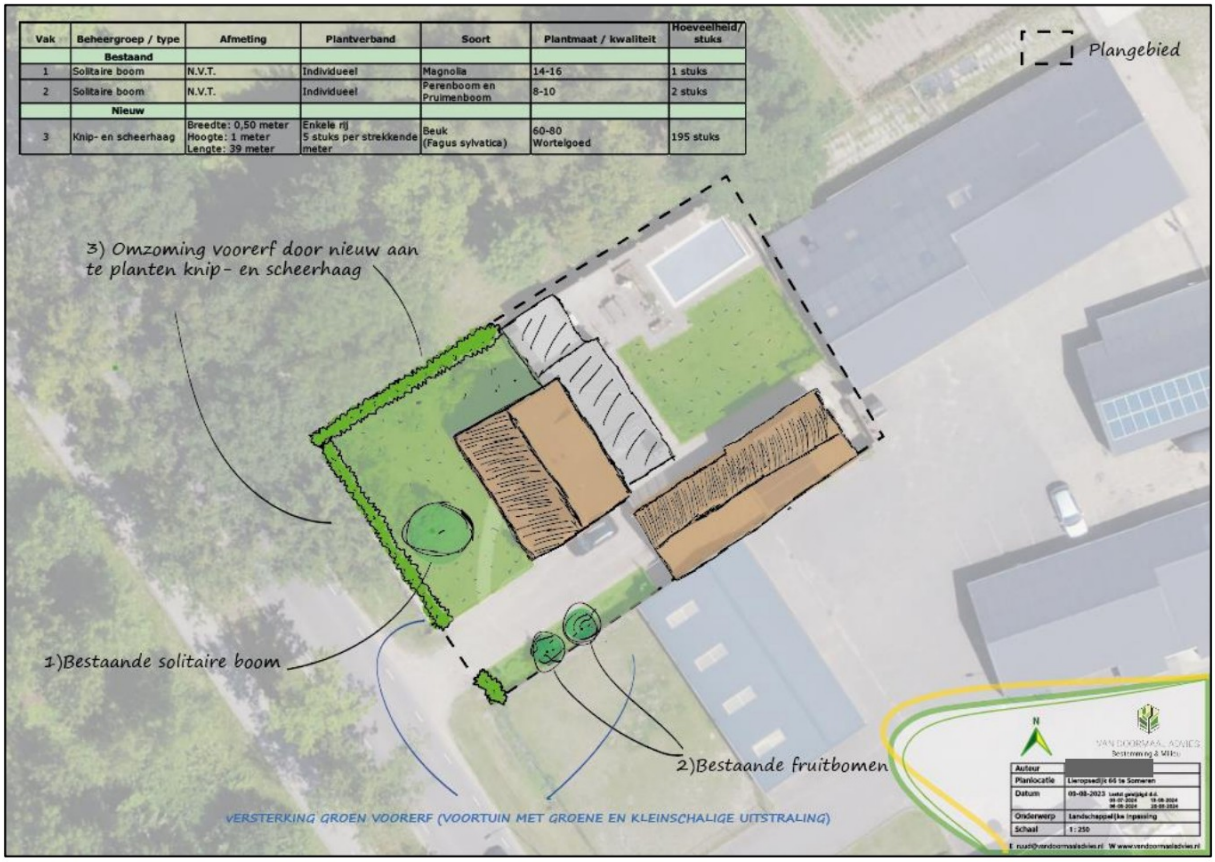
Initiatiefnemer wenst in de voormalige bedrijfswoning aan de Lieropsedijk 66, zonder binding met de paardenhouderij, te blijven wonen. Planologisch gezien is de bedrijfswoning onderdeel van de paardenhouderij maar functioneel gezien maakt de woning geen onderdeel meer uit van het bedrijf. Met de huidige bedrijfswoning-status mag de woning niet door derden worden bewoond die geen binding hebben met het agrarisch bedrijf. Derhalve is initiatiefnemer voornemens om:

- de bewoning van de bedrijfswoning door een derde mogelijk te maken; en,
- het van toepassing verklaren van de 'voormalig functionele binding' van de bedrijfswoning.

Met de beoogde ontwikkeling verandert er in de bebouwde situatie niets. De woning en garage met een oppervlakte van tezamen circa 277 m² blijven in de huidige hoedanigheid behouden. Ook de paardenhouderij grenzend aan de planlocatie blijft actief.

Deze ontwikkeling is voor gemeente Someren een positieve en kleinschalige ontwikkeling om eventuele gevolgen zoals leegstand (als gevolg van strijdigheid met het omgevingsplan) van agrarisch vastgoed te voorkomen, zodat de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied blijft behouden. Verder zal binnen de planlocatie voorzien worden in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing. Gezien de marginale grootte van het perceel en de reeds aanwezige aankleding van groenelementen is ervoor gekozen om de voortuin meer een landschappelijk karakter te geven door de omzoming met een streekeigen beukenhaag.

Onderstaand een afbeelding waarin het schetsplan is opgenomen. Deze is tevens (op schaal met beplantingsplan) in bijlage 1 bijgevoegd.



Afbeelding 5 Landschapsschets beoogde ontwikkeling

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Toetsingskader
Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is geheel opgenomen in deze nieuwe visie.

De Nationale Omgevingsvisie biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee kan het Rijk inspelen op de grote uitdagingen die voor hen liggen. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgaven. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet het Rijk een proces in gang waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter kunnen worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in vier prioriteiten:
1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Conclusie
Met onderhavige ontwikkeling zijn geen nationale belangen in het geding. Ten aanzien van de Nationale Omgevingsvisie zijn er geen bepalingen opgenomen in het omgevingsplan.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader
De Ladder voor duurzame verstedelijking (vaak kortweg aangeduid als Ladder) is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en tegengaan van leegstand. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen wordt beoordeeld of er echt behoefte aan is en of de ontwikkeling binnen het stedelijk gebied kan. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een ruimtelijk besluit dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het ruimtelijk besluit de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk

gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling wordt daarbij gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Onder andere stedelijke voorzieningen wordt het volgende verstaan: onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.

Conclusie
Het planvoornemen om een bedrijfswoning door een burger te laten bewonen is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling en derhalve is een onderzoek aan de Ladder niet benodigd.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader
In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen.

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:
- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit;
- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie;

De basisopgave is daarbij een balans tussen beschermen (een veilige leefomgeving, een gezonde leefomgeving, met waarborg voor een goede omgevingskwaliteit inclusief natuur) en benutten (optimaal gebruik en ontwikkelen van de leefomgeving om maatschappelijke behoeften te vervullen).

Tevens wordt de opvatting van de wetgever en de doelstelling van de Omgevingswet gedeeld om bevoegdheden en verantwoordelijkheden zo laag mogelijk weg te leggen. De gemeente is de eerstverantwoordelijke waar het gaat om ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. Anderzijds zijn er zaken die het schaalniveau van een gemeente te boven gaan en hebben provincies vanuit de wet specifieke taken en bevoegdheden. Vanuit deze basisgedachte wordt naar de beste rolverdeling gezocht ter verwezenlijking van de strategische ambities.

De Omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van hoe de provincie Noord-Brabant wil gaan denken en handelen onder de nieuwe Omgevingswet. Centraal staat daarbij 'Verbinden in vertrouwen', met de volgende uitgangspunten vanuit de provincie:
- 'We gaan voor meerwaarde-creatie';
- 'We gaan voor technische én sociale innovatie';
- 'We gaan voor kwaliteit boven kwantiteit';
- 'We gaan voor steeds beter';
- 'We gaan voor proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel'.

Vanuit de basisopgave bezien, gaat het streven van de provincie Noord-Brabant uit naar een gezonde leefomgeving. Het gaat hierbij niet alleen om 'ziekte voorkomen', maar ook om 'quality of life', welzijn en het bevorderen van gezondheid.

Beoordeling
Onderhavig planvoornemen voorziet in het laten wonen van een burger in een bedrijfswoning aan de Lieropsedijk 66 te Someren.

De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met uitgangspunten uit de Brabantse Omgevingsvisie. Dit omdat de provincie Brabant zich onder meer als doel heeft gesteld om een goede woonomgeving te creëren, waarbij gewerkt wordt aan een goede omgevingskwaliteit. Aangezien er verder geen functiewijziging plaats vindt of uitbreiding op de planlocatie, is de beoogde wijziging immers al volledig passend binnen de heersende omgevingskarakteristiek en het straatbeeld aan de Lieropsedijk. Daar komt bij dat met de beoogde wijziging een strijdige situatie wordt opgeheven en een passende invulling wordt gevonden voor het laten bewonen van een bedrijfswoning door derden. Hierdoor wordt leegstand en verrommeling in het buitengebied voorkomen, waardoor de beoogde ontwikkeling een bijdrage levert aan het behoud van de omgevingskwaliteit.

3.3.2 Omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader
De omgevingsverordening bevat alle regels op provinciaal niveau over de fysieke leefomgeving, zoals over milieu, natuur, ruimtelijke ordening, wegen, water en bodem. De omgevingsverordening is een voor de provincie verplicht instrument uit de Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking is getreden.

Voor de provinciale inzet is het werken vanuit het samenspel met diep, rond en breed kijken vertrekpunt. Dit vraagt om een provincie die gemakkelijk van rol kan wisselen en die gericht is op het verbinden van belangen: private belangen, gebiedsbelangen en het publieke belang. Daarbij hanteert de provincie vijf kernwaarden voor haar denken en handelen. Er wordt ingezet op:
1. meerwaardecreatie;
2. technische en sociale innovatie;
3. kwaliteit boven kwantiteit;
4. een continue verbetering van de leefomgeving;
5. proactief en preventief handelen boven gevolgbeperking en herstel;

Om uitvoering te geven aan de visie heeft de provincie onder de Omgevingswet verschillende instrumenten tot haar beschikking. De omgevingsverordening is daarbij slechts 1 van de instrumenten die de provincie inzet om haar doelen en ambities te realiseren. De omgevingsverordening bevat de spelregels en randvoorwaarden met een bindende werking voor het handelen van burgers en bedrijven, gemeenten en waterschappen.

Beoordeling
Op basis van de Basiskaart Stedelijk gebied, Landelijk gebied, Natuur Netwerk Brabant van de verordening is de planlocatie gelegen binnen de structuur 'landelijk gebied', zoals weergeven in onderstaande afbeelding.

Verder is de planlocatie gelegen binnen de aanduiding 'Beperkingen grootschalige logistiek'. Gezien het planvoornemen is het vorenstaande niet relevant en wordt een toetsing aan deze aanduiding derhalve achterwege gelaten in onderhavig schrijven.

Afbeelding 6 Uitsnede Omgevingsverordening Noord-Brabant (planlocatie is indicatief aangegeven met een rode omlijning)

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Omgevingsverordening Noord-Brabant. Ten eerste moet voldaan worden aan de 'basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies' (paragraaf 5.1.2 van de Omgevingsverordening Noord-Brabant). Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor 'Wonen in landelijk gebied' (artikel 5.77).

<u>Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies</u>
Hoofdstuk 5 van de Omgevingsverordening Noord-Brabant bevat instructieregels aan gemeenten bij het vaststellen van een omgevingsplan. Deze regels worden uitgesplitst in een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 5.7), regels voor zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 5.8), toepassing van de lagenbenadering (artikel 5.9) en meerwaardecreatie (artikel 5.10).

3.3.2.1 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 5.7)
In artikel 5.7 is opgenomen dat een omgevingsplan bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties invulling geeft aan een veilige, gezonde leefomgeving met een goede omgevingskwaliteit. Voor het realiseren van een veilige, gezonde leefomgeving met een geode omgevingskwaliteit wordt toepassing gegeven aan:
a. zorgvuldig ruimtegebruik (art. 5.8);
b. de lagenbenadering (artikel 5.9);
c. meerwaardecreatie (art. 5.10).

Navolgend worden deze aspecten van het plan verder onderbouwd.

3.3.2.2 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 5.8)

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

a. een ontwikkeling plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag;
b. de mogelijkheden voor intensivering van bestaand ruimtebeslag en meervoudig ruimtegebruik zijn afgewogen en betrokken bij een ontwikkeling;
c. bij stedelijke ontwikkeling toepassing wordt gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking, bedoeld in artikel 5.129g van het Besluit kwaliteit leefomgeving;
d. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel ; en
e. splitsing van een bestaand bouwperceel niet is toegestaan.

Beoordeling

De herbestemming omhelst enkel de wijziging van een bestaande bedrijfswoning naar een bedrijfswoning met een voormalige functionele binding. Gelet hierop is de beoogde ontwikkeling in overeenstemming met het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.3.2.3 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 5.9)

Het toepassen van de lagenbenadering biedt inzicht in:

a. welke effecten een ontwikkeling heeft op de lagen afzonderlijk, de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd; en
b. hoe negatieve effecten worden voorkomen.

Voor de toepassing van het eerste lid worden de volgende lagen onderscheiden:

a. de ondergrond, zoals het bodem- en watersysteem, aardkundige- en archeologische waarden;
b. de netwerklaag, zoals natuurnetwerk, energienetwerk, infrastructuur inclusief waterwegen, en een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer; en
c. de bovenste laag, zoals cultuurhistorische- en landschappelijke waarden , de omvang van de functie en de bebouwing , de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op lucht, milieu, veiligheid en een gezonde leefomgeving.

Beoordeling

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende onderbouwing. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieu hygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan het vereiste van het toepassen van de lagenbenadering.

3.3.2.4 Meerwaardecreatie (artikel 5.10)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren; en
b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening Noord-Brabant geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 5.11 'Kwaliteitsverbetering landschap' deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Beoordeling
De meerwaarde wordt gecreëerd door het omzetten van de voormalige bedrijfswoning naar een bedrijfswoning met een voormalige functionele binding. Dit maakt het namelijk mogelijk dat derden die geen functionele binding hebben met een agrarisch bedrijf toch kunnen (blijven) wonen in het buitengebied. Hiermee wordt leegstand en verrommeling in het buitengebied voorkomen bij eventuele verkoop. Tegelijkertijd zorgt omzetting ervoor dat agrarische bedrijfsontwikkeling niet wordt belemmerd. De initiatiefnemer die er momenteel woont kan zich nooit beroepen op overlast die volgens de normale wetgeving in een agrarisch gebied voor een naburig agrarisch bedrijf toelaatbaar is. Geconcludeerd kan worden dat met een omzetting diverse opgaven en belangen worden gecombineerd, zodat er op meerdere vlakken/voor meerdere personen meerwaarde wordt gecreëerd. Daar komt bij dat binnen de planlocatie een landschappelijke kwaliteitsverbetering wordt bewerkstelligd aan de hand van een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing.

3.3.2.5 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 5.11)
Een omgevingsplan dat de ontwikkeling van activiteiten mogelijk maakt in Landelijk gebied bepaalt dat die ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Het omgevingsplan onderbouwt dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied, bedoeld in artikel 5.12, en dat de uitvoering is geborgd door:
a. financiële, juridische en feitelijke vastlegging in het plan; of
b. nakoming van de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in Afdeling 7.2 Regionaal samenwerken.

Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan de volgende aspecten omvatten:
a. de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;
b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
c. het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden en kenmerken;
d. het wegnemen van verharding;
e. het slopen van bebouwing ;
f. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant of een ecologische verbindingszone ; of
g. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Beoordeling
Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. Binnen de gemeente Someren is 'Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2020' van toepassing. Hierin kan onderhavige ontwikkeling, afhankelijk van de impact op de leefomgeving, bestempeld worden als een categorie 1 ontwikkeling omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling binnen bestaande bebouwing.
Dit houdt in dat geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereist wordt.

Er is in principe geen kwaliteitsverbetering van het landschap en dus ook geen landschappelijke inpassing vereist, maar dat op vrijwillige basis aan de hand van een landschappelijk inpassingsplan wordt voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing.

3.3.2.6 Wonen (artikel 5.77)

In artikel 5.77 van de Verordening is opgenomen dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In afwijking hiervan kan op grond van artikel 5.77, lid 2, onder b het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als woning door derden (in zekere zin 'burgerwoning') mogelijk worden gemaakt als is verzekerd dat:

Lid 2
In afwijking van het eerste lid, onder a, is een toename van het aantal burgerwoningen mogelijk als dit past binnen de ontwikkelingsrichting van een gebied, bedoeld in Artikel 5.12, en in de volgende gevallen:

b. het de omzetting van een voormalige bedrijfswoning naar burgerwoning betreft en is verzekerd dat:
1. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt; en
2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Beoordeling
In casu vindt geen splitsing in meerdere woonfuncties plaats. Binnen een voormalige bedrijfswoning wordt enkel bewoning door derden toegestaan middels het toekennen van een voormalig functionele binding. Er is ter plaatse geen sprake van overtollige bebouwing. Binnen de planlocatie zijn in de huidige situatie alleen de bedrijfswoning met bijbehorend bouwwerk in de vorm van een garage en een klein houten opslagruimte aanwezig. Deze blijven in de beoogde situatie behouden. Verder is het planvoornemen passend binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied gelet op het gegeven in een vooroverleg dat het mee kan worden genomen in de herziening van het Omgevingsplan.

Conclusie
Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen algemene beleidsuitgangspunten, zoals zijn verwoord in de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Someren 2028

Toetsingskader
Op 24 april 2013 is de 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld. Deze structuurvisie integreert reeds bestaande beleidsdocumenten en scherpt het beleid op sommige punten aan.

In de Structuurvisie heeft de gemeente aangegeven in 2028 een duurzame, krachtige, zelfbewuste en zelfstandige gemeente te willen zijn die haar landelijke positie in Brainport goed weet te benutten. Someren ontleent haar identiteit aan het landelijke Brabantse karakter. Het kwalitatief goede bos-, natuur- en buitengebied zorgt er mede voor dat Someren een goed woonklimaat kent en een aantrekkelijke vestigingslocatie is voor bedrijven met een schaal die past bij Someren. Door de verscheidenheid en toegankelijkheid van het buitengebied in zijn algemeenheid en een landelijk bekende toeristische attractie specifiek, heeft Someren een aantrekkingskracht op recreanten.
Voor het buitengebied streeft de gemeente naar het handhaven en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Om dit te bereiken, is er voorrang in dit gebied voor boeren, burgers en buitenlui (recreanten). De landschappelijk waarden en de natuur willen ze behouden en daar waar mogelijk versterken. Bedrijfsmatige activiteiten die hierin niet thuishoren worden tegengegaan.

Beoordeling
De planlocatie is gelegen in het buitengebied van gemeente Someren. De structuurvisie kenmerkt voor de planlocatie geen duidelijke gebiedskenmerken, zie onderstaande afbeelding. De planlocatie is enkel deels gelegen in een water retentie gebied. Er vindt echter voor de beoogde ontwikkeling

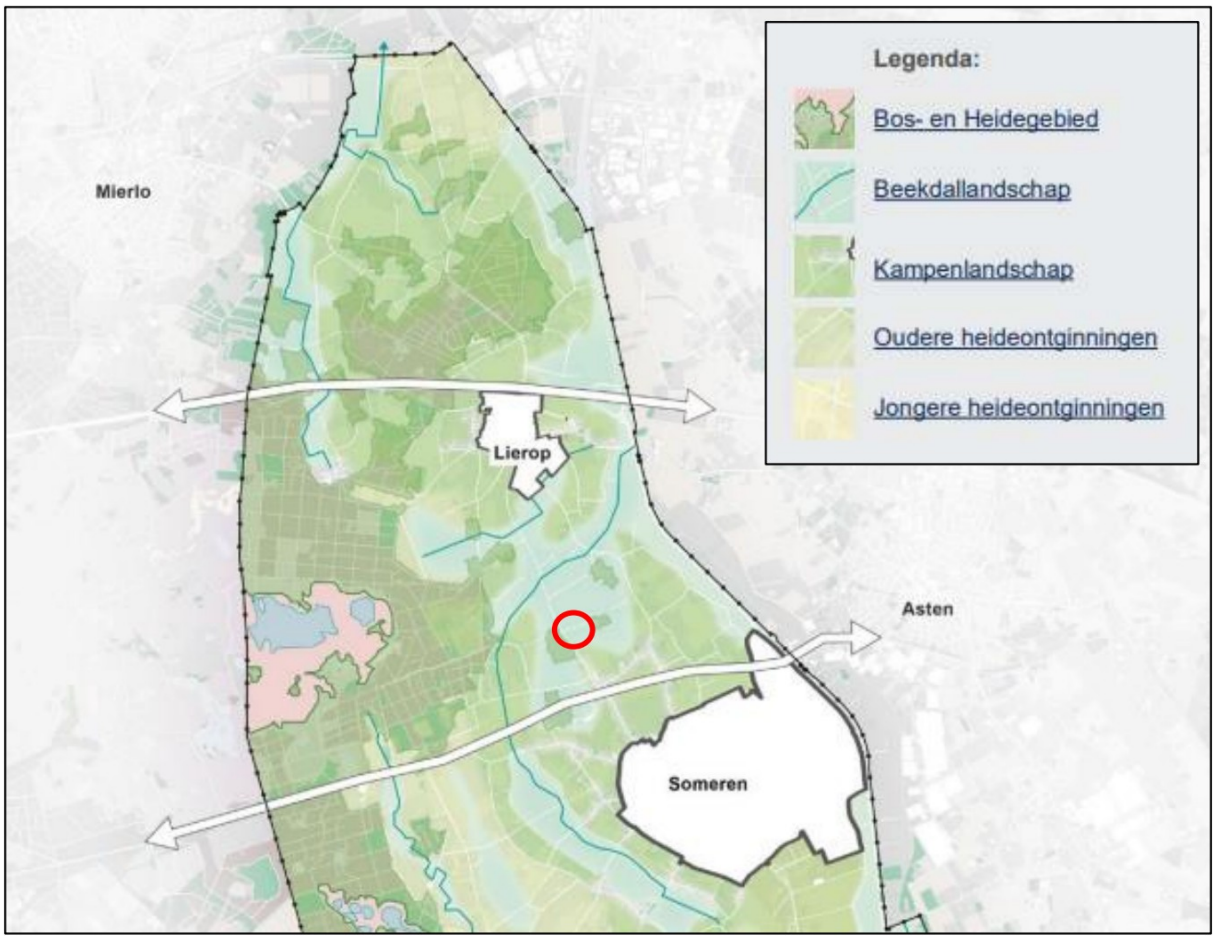
geen functiewijziging plaats. Het planvoornemen behelst enkel een wijziging in het gebruik van een bedrijfswoning door derde, waar geen extra verhard oppervlak wordt toegevoegd. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed op de wateropvang dan wel infiltratie in de bodem.

Conclusie
Gelet op het vorenstaande past de beoogde herbestemming derhalve binnen de doelstellingen van de structuurvisie. In algemene zin wordt onder meer gesteld dat de gemeente onder meer voorrang wil voor boeren in het buitengebied. Met de beoogde ontwikkeling wordt zekergesteld dat een agrarisch bedrijf niet wordt belemmerd door bewoning door een derde, waardoor het passend is binnen het gemeentelijk uitgangspunt. Ook wordt hiermee bewoning door een derde mogelijk gemaakt, waardoor leegstand en verrommeling van een locatie in het buitengebied wordt voorkomen. Ook dat is weer passend binnen het gemeentelijk uitgangspunt om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied te handhaven. Daar komt bij dat voorzien wordt in landschappelijke inpassing waardoor ook een bijdrage wordt geleverd aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit.

Afbeelding 7 Uitsnede structuurvisiekaart Someren (planlocatie is indicatief aangeduid met een rode cirkel)

3.4.2 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Someren

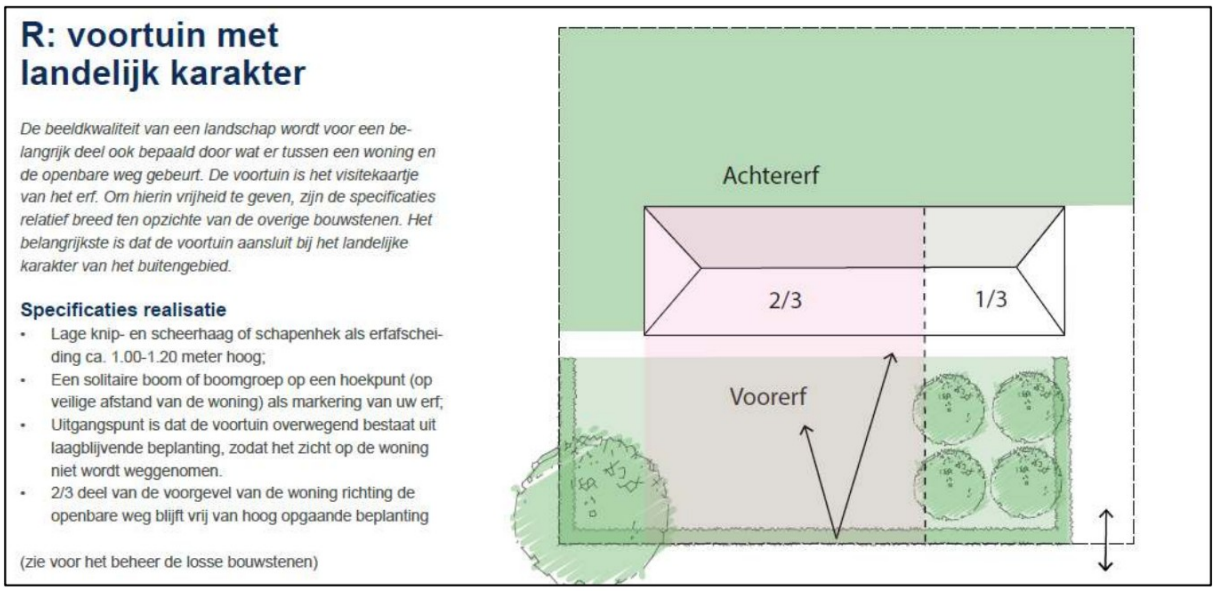
Het beeldkwaliteitsplan (versie 2022) is een verbindend element tussen landschap, architectuur en stedenbouw. Het plan geeft kaders en richtlijnen waarmee de beeldkwaliteit van een bepaald gebied gewaarborgd wordt. Dit houdt in hoe het gebied eruit ziet. Denk dan bijvoorbeeld aan het behouden van karakteristieke zichtlijnen.



Afbeelding 8 Uitsnede kaart 'gebiedsindeling', Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Someren 2022 (planlocatie indicatief aangeduid met rode cirkel)

Zoals te zien op bovenstaande afbeelding is de planlocatie gelegen binnen het Beekdallandschap. Het Beekdallandschap is een van oorsprong laag gelegen, nat en kleinschalig landschap. Omdat de beekdalen gevoelig zijn voor hoog water, werd er van oudsher niet in gebouwd. De meeste beken in de gemeente Someren zijn in loop der jaren gekanaliseerd tot rechte sloten en watergangen. In tegenstelling tot vroeger komt er nog maar weinig beplanting voor in de beekdalen. Wel zijn nog veel beekbegeleidende bosstructuren aanwezig.

De beoogde ontwikkeling betreft het in gebruik nemen van een bedrijfswoning door derde met een bepaling van de voormalige verbinding met het agrarisch bedrijf. Dit doet geen afbreuk aan de aanwezige waarden binnen het Beekdallandschap. De beoogde ontwikkeling is daarom niet in strijd met het 'Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Someren'. Daarnaast zal middels een landschappelijk inpassingsplan aansluiting worden gezocht met de gebiedseigen landschapskenmerken die genoemd staan als 'bouwstenen' typerend binnen het 'Beekdallandschap' (zie onderstaande afbeelding). Specifiek gezien wordt er met onderhavig plan aandacht besteed aan een groen voorerf, dit gezien de planlocatie enkel bestaat uit een voorerf met bestaande bebouwing. Het perceel is reeds in voldoende mate aan alle zijden van het perceel landschappelijk ingepast. Het aanleggen van een knip- en scheerhaag, zoals passend beschreven in bouwsteen 'R', betreft een maximaal mogelijke inspanning voor een landschappelijke kwaliteitsverbetering.



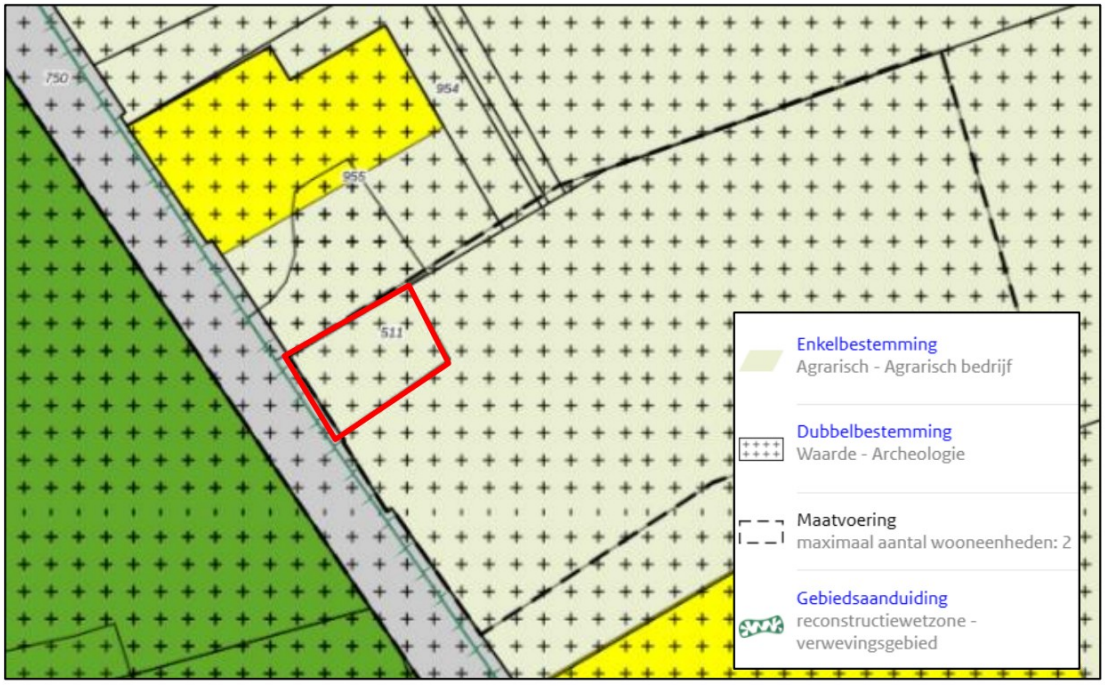
Afbeelding 9 Uitsnede Bouwsteen R, Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Someren

3.4.3 Omgevingsplan gemeente Someren

Toetsingskader

In de huidige planologische situatie is het Omgevingsplan gemeente Someren van toepassing op het plangebied. Voornoemd Omgevingsplan is op 25 april 2024 in werking getreden. Dit betreft een zogenaamd Omgevingsplan van rechtswege. Een dergelijk Omgevingsplan van rechtswege bestaat uit (ruimtelijke) regels uit verschillende vervallen instrumenten, zoals bestemmingsplannen, en rijksregels over activiteiten (de bruidsschat). Gelet hierop maken de voormalige bestemmingsplannen "Buitengebied" in combinatie met een aantal beperkte algemene wijzigingen in de regels in de reparatieplannen onderdeel uit van het tijdelijke omgevingsplan.

Ter plaatse van de planlocatie betreft het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" het vigerende bestemmingsplan in combinatie bezien met de eerste herziening, het parapluplan NAF-beleid Someren en het parapluplan huisvesting arbeidsmigranten 2021. Voornoemd bestemmingsplan is op 29 juni 2011 vastgesteld en is nadien in werking getreden en onherroepelijk geworden. De planlocatie kent op de grond van voornoemd bestemmingsplan de enkelbestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', maatvoering met 'maximaal aantal wooneenheden 2' en gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. In onderstaande afbeelding is een relevante uitsnede van het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" opgenomen.



Afbeelding 10 Uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied Someren" (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

In het Omgevingsplan is de beoogde ontwikkeling niet rechtstreeks mogelijk. Binnen de regels is wel een wijzigingsbevoegdheid in het tijdelijke omgevingsplan opgenomen om een agrarische bedrijfswoning om te zetten naar een plattelandswoning. Derhalve wordt er getoetst aan artikel 4.7.7.

De beoogde herbestemming wordt meegenomen in de Omgevingsplanherziening voor deelgebied 5 van het buitengebied van Someren. Echter, er wordt wel getoetst aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid om te onderbouwen dat de beoogde ontwikkeling hierbinnen passend is.

4.7.7 Wijzigingsbevoegdheid naar plattelandswoning

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van het toekennen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning' aan een bestaande bedrijfswoning. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

1. Er moet sprake zijn van een in werking zijnde landbouwinrichting, waar agrarische activiteiten worden verricht en waarbij de vergunning of melding aanwezig moet zijn op het moment van toekennen van de aanduiding.

Er wordt een paardenhouderij geëxploiteerd aan de Lieropsedijk 66 te Someren waarvoor op 1 juli 2019 een melding ingevolge het Activiteitenbesluit is ingediend voor het houden van 48 volwassen paarden (K1.100) en 2 volwassen pony's (K2.100). Gelet hierop is sprake van een in werking zijnde landbouwinrichting, waarbij sprake is van een vergunde situatie.

2. Er moet sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de plattelandswoning.

In hoofdstuk 4 van onderhavige onderbouwing wordt getoetst aan het woon- en leefklimaat. Hieruit blijkt dat er een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning, ten behoeve van derde, gewaarborgd is.

3. De bouwregels van artikel 4.2.6 zijn van overeenkomstige toepassing.

De regels van artikel 4.2.6 blijven ook in de beoogde situatie van toepassing.

Conclusie
Het planvoornemen om de bedrijfswoning door derden te laten bewonen is in strijd met het tijdelijke omgevingsplan. Het tijdelijke omgevingsplan bevat echter een wijzigingsbevoegdheid om de bestaande bedrijfswoning te laten bewonen door derden. De beoogde herbestemming is passend binnen de voorwaarden uit de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid. De beoogde ontwikkeling wordt echter niet mogelijk gemaakt met toepassing van voornoemde wijzigingsbevoegdheid, maar wordt meegenomen in de Omgevingsplanherziening voor deelgebied 5 van het buitengebied van Someren. Middels onderhavige onderbouwing wordt aangetoond om welke reden met de beoogde ontwikkeling sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE OMGEVINGSASPECTEN

Aspecten ten aanzien van de fysieke leefomgeving worden steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Someren is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Specifiek gelet op de artikelen 5.62, 5,85, 5.96 en 5.89e uit het Bkl waarin de grondslag ligt voor het kunnen toekennen van de 'voormalige functionele verbinding' van de bedrijfswoning. Achtereenvolgens worden behandeld:

- verkeer en parkeren;
- bodem;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaai;
- bedrijven en milieuzonering;
- omgevingsveiligheid;
- luchtkwaliteit;
- volksgezondheid;
- kabels en leidingen;
- waterhuishouding;
- trillingen;
- slagschaduw;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.1. Verkeer en parkeren

Er dient binnen het plangebied een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer plaats te vinden, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. Het plangebied is gelegen aan de Lieropsedijk 66 te Someren. De bestaande inrit blijft in de beoogde situatie bestaan en deze volstaat voor de toekomstige plattelandswoning aan de Lieropsedijk 66. Parkeren zal, net als in de huidige situatie op eigen terrein geschieden. Hiervoor is gelet op de ruime inrit en bijbehorende garage voldoende ruimte aanwezig.

Gelet op de verkeersbewegingen valt het volgende op te merken. De bestaande situatie wordt gelegaliseerd. Er wordt bewoning door derden binnen een bedrijfswoning toegestaan. Hierdoor blijft het huidige aantal verkeersbewegingen gelijk, waardoor de normale afwikkeling van het verkeer niet in het geding komt.

Conclusie
Er vindt geen functiewijziging plaats waardoor toetsing aan parkeren en verkeer niet nodig is.

4.2 Bodem

Toetsingskader
Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie worden opgenomen in het definitieve omgevingsplan (art. 5.89i Bkl). Deze waarden kunnen per gebied of per gebruiksfunctie verschillen.

Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde (zie art. 5.89i Bkl) is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als de in het omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen (art. 5.89K Bkl, art. IIIa onder 2 Aanvullingsbesluit Bodem).

Daarnaast zijn er specifieke regels over bodem opgenomen in het Aanvullingsbesluit Bodem en de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving:
- Regels over nazorg van de bodem na saneren op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving, het omgevingsplan, een omgevingsvergunning of een maatwerksvoorschrift (artikel IIIa, paragraaf 2.3.6a.2);
- Regels over graven in de bodem (paragraaf 3.2.21 en 3.2.22Bal);
- Regels over activiteiten op een locatie met historische bodemverontreiniging zonder onaanvaardbaar risico (paragraaf 2.3.6a.4);
- Maatwerkregels over het saneren van de bodem in het zinkassengebied De Kempen, (paragraaf 2.3.6a.5).

Bij wijzigingen van activiteiten geldt dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik.
Dit kan betekenen dat een onderzoek moet worden verricht naar de bodem- en grondwaterkwaliteit.

Beoordeling
Het vigerende omgevingsplan staat bewoning binnen een bedrijfswoning toe. Hierdoor is al een gevoelige functie in de hoedanigheid van bewoning toegestaan. Met de beoogde ontwikkeling wordt dit in gebruik genomen door een burger (zonder bedrijfsmatige binding te hebben met het bedrijf) waardoor het geen nieuwe gevoelige functie betreft en het woongebruik blijft toegestaan. Hiermee komt er geen functiewijziging en/of ander gebruik van de gronden aan te pas. Daarnaast zijn er geen bodemingrepen of anderszins voorzien, waardoor met de beoogde ontwikkeling ook geen sprake is van geroerde grond. Een verkennend bodemonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Conclusie
Het aspect 'bodem' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.3 Cultuurhistorie

Toetsingskader
In het Bkl zijn ten aanzien van de bescherming een aantal beginselen geformuleerd (art. 5.130 Bkl). Deze beginselen richten zich op de omgang met monumenten die op grond van het omgevingsplan zijn beschermd, archeologische monumenten, (voorbeschermde) rijksmonumenten, beschermde stads- en dorpsgezichten en beschermde cultuurlandschappen. Daarnaast zijn in afdeling 8.8 van het Bkl regels gesteld voor de beoordeling van rijksmonumentenactiviteit en het verplaatsen van gebouwde monumenten.

Beleid provincie Noord-Brabant
In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, omgevingsplannen te worden getoetst aan de provinciale

Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Afbeelding 11 Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) (planlocatie is indicatief aangeduid met rode cirkel)

Beoordeling

Met het planvoornemen wordt geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing gesloopt, waardoor met zekerheid geconcludeerd kan worden dat geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing verloren gaat als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Bovenstaande afbeelding betreft een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. De dichtstbijzijnde cultuurhistorisch waardevolle lijn (gradatie 'redelijk hoge' waarde) betreft de Lieropsedijk. Het initiatief vormt geen belemmering voor deze cultuurhistorisch waardevolle lijn aangezien er enkel sprake is van het toepassing verklaren van de 'voormalige functionele binding'. Er is enkel sprake van een planologische gebruikswijziging met behoud van bestaande bebouwing, waardoor de beoogde ontwikkeling geen wijziging van de ruimtelijke structuur en het straatbeeld tot gevolg heeft en daardoor ook geen afbreuk doet aan deze lijn. Daarnaast is het kleinschalige bosgebied tegenover de planlocatie, genaamd Houtbroek, aangewezen als historisch groen en kent een hoge beschermingswaarde. Met het planvoornemen wordt waar geen structurele veranderingen plaats vinden wordt hier geen afbreuk aan gedaan.

Uit de cultuurhistorische waardenkaart volgt dat de locatie is gelegen binnen een gebied met provinciaal cultuurhistorisch belang, namelijk 'De Peelrand'. De cultuurhistorische waarde ten aanzien van deze regio wordt als volgt omschreven:

'De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw

ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis.'

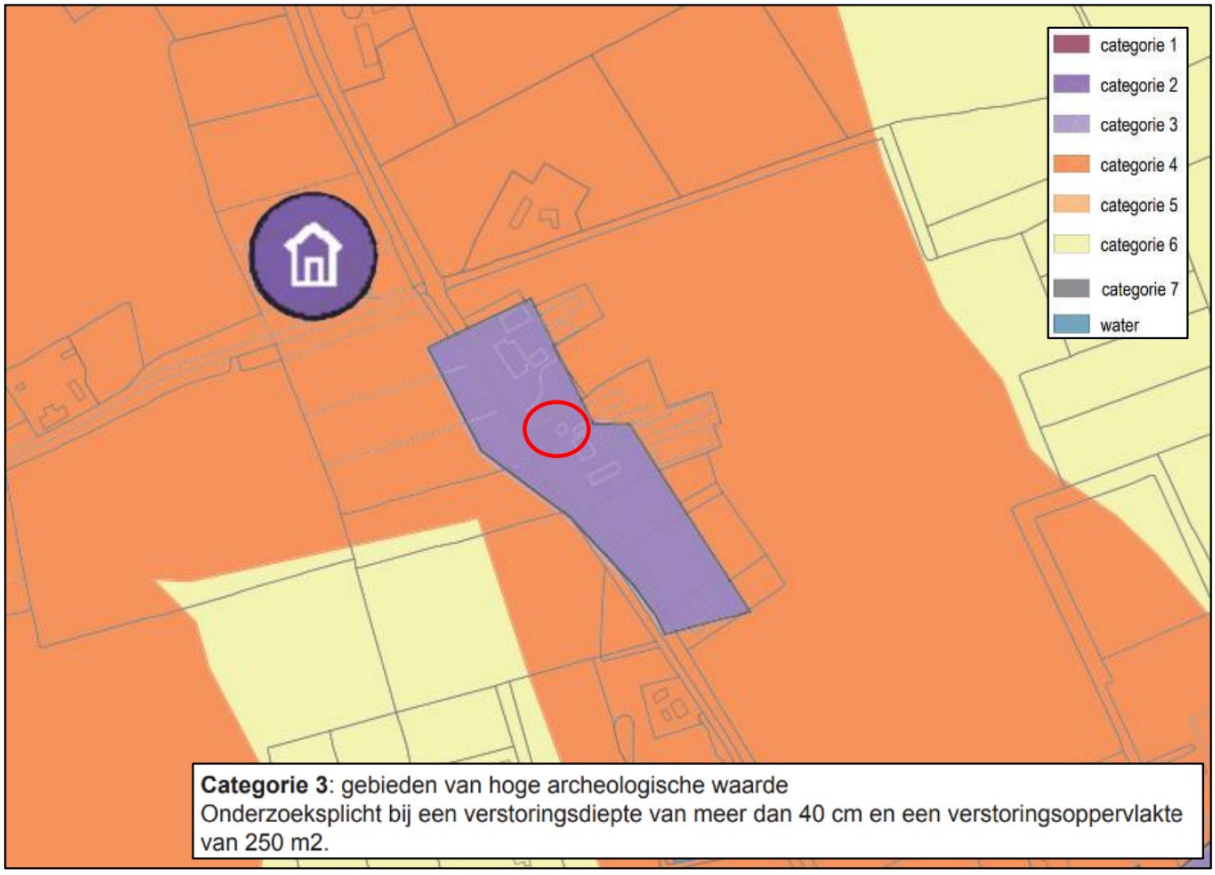
De beoogde herontwikkeling van de locatie aan de Lieropsedijk doet, gelet op diens aard en omvang, geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van de Peelrand als regio van provinciaal cultuurhistorisch belang.

Conclusie
De uitvoering van het plan doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

4.4 Archeologie

Toetsingskader
In het Bkl zijn ten aanzien van de bescherming een aantal beginselen geformuleerd (art. 5.130 Bkl). Deze beginselen richten zich op de omgang met monumenten die op grond van het omgevingsplan zijn beschermd, archeologische monumenten, (voorbeschermde) rijksmonumenten, beschermde stads- en dorpsgezichten en beschermde cultuurlandschappen. Daarnaast zijn in afdeling 8.8 van het Bkl regels gesteld voor de beoordeling van rijksmonumentenactiviteit en het verplaatsen van gebouwde monumenten.

Beleid gemeente Someren
Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in de Nota Archeologiebeleid gemeente Someren (2011) met daarin een archeologische verwachtingskaart van de gemeente. In de nota wordt aangegeven dat het bestemmingsplan (nu: Omgevingsplan) het centrale juridische instrument vormt om archeologische monumenten te beschermen. In het onderstaande is een relevante uitsnede opgenomen van de archeologische verwachtingenkaart. Hieruit blijkt dat de planlocatie is aangeduid als gelegen binnen categorie 3. Zie ook onderstaande afbeelding waarop de scheidingslijn tussen de categorieën zichtbaar is op de planlocatie.



Afbeelding 12 Uitsnede archeologische verwachtingenkaart (planlocatie is indicatief aangegeven met een rode cirkel)

Voor categorie 3 geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². In casu verandert er niets op de planlocatie. Er vinden geen bodemingrepen dan wel -verstoringen plaats. De woning is en blijft bewoond met een bepalingswijziging zodat bewoning door derde mogelijk is. Dus met zekerheid heeft de beoogde ontwikkeling geen verstoring van archeologische waarden tot gevolg en wordt de ondergrens niet overschreden.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Natuur

Toetsingskader
Voor de Wet natuurbescherming geldt overgangsrecht in de Omgevingswet voor de instrumenten gedoogplicht, aanwijzing gebieden, beheerplan en programma. Verder geldt overgangsrecht voor verplichtingen natuurgebieden, bescherming van soorten, en houtopstanden.

De Wnb is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent

natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Beoordeling
Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. De afstand van de planlocatie tot omliggende Natura 2000-gebieden is weergeven op onderstaande afbeelding. De afstand tot aan het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' bedraagt circa 1,7 kilometer. De afstand tot aan het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat bedraagt circa 1,92 kilometer.

Afbeelding 13 Ligging planlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden (planlocatie is indicatief aangeduid met zwarte cirkel)

Gezien de afstand van de planlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden en bijbehorende stikstofgevoelige habitats meer dan 1 kilometer bedraagt, is enkel de mogelijke stikstofdepositie ten aanzien van het planvoornemen relevant. Andere negatieve aspecten, zoals verstoring en versnippering en dergelijke, zijn hierdoor op voorhand uit te sluiten.

Met het van toepassing verklaren van de 'voormalige functionele verbinding' van de bedrijfswoning vinden er, gelet op stikstofdepositie, geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden plaats. Het gaat hier immers om een bestaande woning. Feitelijk wijzigt het gebruik van de woning niet, de

locatie blijft bewoond zoals in de huidige situatie. Hierdoor komen er met de beoogde ontwikkeling geen (extra) stikstofbronnen aan te pas die van invloed kunnen zijn op een omliggend Natura 2000-gebied. Immers, de stikstofdepositie in de gebruiksfase blijft gelijk, aangezien het aantal verkeerbewegingen gelijk blijft en een bestaande CV-installatie blijft behouden. Verder is in casu geen sprake van een bouwfase aangezien enkel sprake is van een planologische functiewijziging zonder bouw- of sloopwerkzaamheden.

Conclusie
De beoogde herbestemming heeft met zekerheid geen mogelijke significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura-2000 gebieden.

4.6 Flora en fauna

Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb) is opgegaan in de Omgevingswet: de Aanvullingswet natuur, het Aanvullingsbesluit natuur en de Aanvullingsregeling natuur. Er is sprake van een beleidsneutrale overgang. Het huidige normenkader, de instrumenten en de bevoegdheidsverdeling voor het natuurbeschermingsrecht blijft ongewijzigd.

Artikel 4.38 van de Omgevingswet bevat de Rijksregels voor wat betreft flora- en fauna-activiteiten:

1. De in artikel 4.3 bedoelde regels over flora- en fauna-activiteiten worden gesteld met het oog op de natuurbescherming.
2. De regels strekken er in ieder geval toe dat mogelijke nadelige gevolgen voor de staat van instandhouding van van nature in het wild voorkomende dier- of plantensoorten worden voorkomen.

Op grond van het voorgestelde gewijzigde artikel 4.3, derde lid, onder d, in samenhang met het voorgestelde artikel 4.38, kunnen algemene rijksregels worden gesteld over flora- en fauna-activiteiten. In beginsel is voorzien in een vergunningplicht (voorgesteld gewijzigd artikel 5.1, tweede lid, van de Omgevingswet), maar het kan nodig zijn om in aanvulling daarop algemene regels te stellen ter bescherming van diersoorten of plantensoorten die als gevolg van onttrekking aan de natuur of exploitatie in hun staat van instandhouding worden bedreigd. Dit geschiedt ter uitvoering van artikel 14 van de Habitatrichtlijn. Verwezen wordt naar de paragrafen 4.2.1, onderdeel b, onder 2, en 4.2.3, onderdeel a, onder 2, van deze memorie van toelichting. Op grond van artikel 4.4, in samenhang met het voorgestelde artikel 4.38, van de Omgevingswet kan een meldingsplicht worden ingevoerd voor activiteiten die nadelige gevolgen hebben of kunnen hebben voor dieren of planten van soorten die worden beschermd op basis van nationaal beleid.

Beoordeling
In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wet Natuurbescherming is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:
- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);

- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocaties en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

De soorten beschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Wet natuurbescherming. Gelet op de aard van het planinitiatief, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de planlocaties beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Gelet op de omstandigheid dat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met een functiewijziging, sloop of nieuwbouw staat het aspect flora en fauna de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg en er is geen sprake van een mogelijk negatief effect op soorten. De beoogde ontwikkeling gaat namelijk niet gepaard met het verwijderen van houtopstanden of andere vormen van beplanting. Ook gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de sloop van bebouwing. Hierdoor kan met zekerheid geconcludeerd worden dat als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen habitat of verblijfsgebieden verloren gaan als gevolg van het verwijderen van groenstructuren of het slopen van bebouwing, waardoor de beoogde ontwikkeling geen negatieven gevolgen heeft voor flora en fauna.

Conclusie
Het voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor flora en fauna, er is geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

4.7 Wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Veel functies in de fysieke leefomgeving hebben te maken met geluid. De regels over geluid gaan over het beheersen van geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen en de bescherming van geluidgevoelige gebouwen en andere gebouwen en plekken.

In de bruidsschat is het onderdeel geluid geregeld in paragraaf 22.3.4. Daarin staan regels over geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. In de Bruidsschat zijn waarden bepaald (zie artikel 22.57 Bruidsschat waar waarden gelden).

Daarbij is onderscheid gemaakt in geluid door de volgende activiteiten:
• Activiteiten anders dan door windturbines en windparken en civiele buitenschietbanen, militaire buitenschietbanen en militaire springterreinen (par. 22.3.4.2 BS);
• Geluid door windturbines en windparken (par. 22.3.4.3 BS);
• Geluid door civiele buitenschietbanen, militaire buitenschietbanen en militaire springterreinen (par. 22.3.4.4 BS).

De instructieregels uit afdeling 3.5 (Bkl) zijn van toepassing op de beheersing van geluid door een weg, spoorweg of industrieterrein (artikel 3.18 lid 1 Bkl). De wetgever maakt onderscheid tussen

geluidbronnen met een geluidproductieplafond als omgevingswaarde (gpp) en bronnen met een basisgeluidemissie (bge). Geluid afkomstig van wegen, spoorwegen en industrieterreinen heeft invloed op de omgeving. Het bevoegd gezag beoordeelt geluid van deze bronnen bij geluidgevoelige gebouwen (artikel 3.20 Bkl).

De volgende Rijksregels zijn hierbij relevant en van toepassing:

- beheersing van geluid (basisgeluidemissie): instructieregels artikel 2.16 lid 1 onder c Omgevingswet (via het Aanvullingswet geluid) en paragraaf 3.5.2 Besluit kwaliteit leefomgeving (via het Aanvullingsbesluit geluid) en paragraaf 10.8.5 van het Omgevingsbesluit (via het Aanvullingsbesluit geluid);
- gegevensverzameling en kaarten: instructieregels paragraaf 10.2.4 Besluit kwaliteit leefomgeving en paragraaf 10.8.5 Omgevingsbesluit;
- actieplan geluid: instructieregels afdeling 4.3 Besluit kwaliteit leefomgeving en paragraaf 10.4.4 Omgevingsbesluit.

Beoordeling
Het planvoornemen ziet niet toe op de toevoeging van een gevoelige functie. Immers blijft de woning door derden bewoond en vinden er geen veranderingen plaats. Derhalve kan een toetsing aan de Wet geluidhinder in de onderhavige ruimtelijke onderbouwing achterwege worden gelaten. De Wet geluidhinder is weliswaar niet meer van toepassing sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet, echter kan hierdoor wel aangenomen worden dat binnen de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor zover het wegverkeerslawaai afkomstig is vanuit de Lieropsedijk. Immers, zowel de huidige bedrijfswoning als de beoogde bewoning door derden betreffen reeds geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder.

Conclusie
Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling
<u>Beoordeling omgevingstype</u>
De omgeving van de planlocatie laat zich omschrijven als gelegen in het buitengebied van Someren. In de directe omgeving van de planlocatie bevinden zich in hoofdzaak agrarische bedrijven, agrarische gronden, woningen en niet-agrarische bedrijvigheid. Gezien de ruime afstanden tot de omliggende (agrarische) bedrijven en het karakter van het gebied ziet de gemeente de omgeving als 'rustig buitengebied'.

<u>Gevoelig object</u>
De beoogde ontwikkeling voorziet enkel in het toepassing verklaren van de 'voormalige functionele binding' van de bedrijfswoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst

van een gevoelige functie en vervalt de mogelijkheid om binnen de planlocatie een milieubelastende functie te exploiteren. Derhalve kan een toetsing aan het aspect 'bedrijven en milieuzonering' in de onderhavige onderbouwing in beginsel achterwege worden gelaten. Echter, vanuit een evenwichtige toedeling van locaties aan functies bezien is het in casu desondanks wenselijk om inzicht te geven in het aspect bedrijven en milieuzonering. Dit om inzichtelijk te maken of binnen de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of het planvoornemen een beperking tot gevolg heeft voor omliggende (agrarische) bedrijvigheid.

Omliggende bedrijvigheid

Bij het inzichtelijk maken van bedrijvigheid in de nabijheid van het plangebied is uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. De bedrijvigheid in de directe omgeving van de planlocatie betreft onder meer:

Nummer	Adres	Soort bedrijf	Milieucategorie	Richtafstand	Werkelijke afstand
1	Heesterdijk 2	Grondgebonden agrarisch bedrijf	3.2	50 meter	215 meter
2	Houtbroekstraat 4	Grondgebonden agrarisch bedrijf	3.2	50 meter	240 meter
3	Houtbroekdijk 18	Detailhandel	2	10 meter	450 meter
4	Houtbroekstraat 6	Grondgebonden agrarisch bedrijf	3.2	50 meter	458 meter
5	Houtbroekstraat 9	Grondgebonden agrarisch bedrijf	3.2	50 meter	492 meter
6	Houtbroekdijk 32	Grondgebonden agrarisch bedrijf	3.2	50 meter	502 meter

Tabel 1 Richtafstandenlijst milieuzonering

Daarnaast geldt er op basis van de VNG-brochure voor de paardenhouderij aan de Lieropsedijk 66 tevens een richtafstand van 30 meter gelet op het aspect stof. Op basis van de feitelijke inrichting en de situering van de paarden binnen stallen voor huisvesting wordt er tevens voldaan aan deze afstand tot aan de gevel van de bedrijfswoning.

In het onderstaande is een uitsnede van de planologische situatie "Buitengebied Someren" opgenomen waarop de omliggende bedrijvigheid is aangeduid.

Afbeelding 14 Ligging planlocatie ten opzichte van bedrijvigheid in de directe omgeving (planlocatie is indicatief voorzien van een rood vlak)

<u>Beoordeling woon- en leefklimaat/beperking omliggende bedrijvigheid</u>

Wanneer bovenstaande bedrijvigheid met bijbehorende richtafstanden wordt afgezet tegen de daadwerkelijke afstanden wordt tot de conclusie gekomen dat ten aanzien van de omliggende bedrijvigheid wordt voldaan aan de geldende richtafstanden. Hierdoor kan worden aangenomen dat binnen de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat omliggende bedrijvigheid niet worden belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden als gevolg van onderhavig planvoornemen. Te meer omdat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met de komst van een gevoelige functie. Het aspect geur wordt in de navolgende paragraaf afzonderlijk behandeld. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre binnen de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en in hoeverre het planvoornemen een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden tot gevolg heeft.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering staat niet in de weg aan het planvoornemen. Te meer nu het aspect geur afzonderlijk wordt beoordeeld in het navolgend hoofdstuk.

4.9 Geur

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving.

4.9.1 Geurgevoelige objecten

De beoogde ontwikkeling betreft enkel het van toepassing verklaren van de 'voormalige functionele binding' van de bedrijfswoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een geurgevoelig object aangezien de bedrijfswoning reeds als geurgevoelig object is aangewezen. Binnen de planlocatie is in de huidige situatie reeds een legale bedrijfswoning aanwezig, hetgeen reeds een geurgevoelig object betreft. Echter, vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties bezien, is het toch wenselijk om te toetsen aan het aspect geur. Dit om inzichtelijk te maken of ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of omliggende bedrijven worden beperkt in ontwikkelingsmogelijkheden als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

4.9.2 Belangen omliggende veehouderijen

Binnen de planlocatie bevindt zich zowel in de huidige als in de beoogde situatie één geurgevoelig object. Nu de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met de toevoeging van een geurgevoelig object, heeft de beoogde ontwikkeling per definitie geen beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden tot gevolg voor omliggende veehouderijen. Te meer nu er voor alle veehouderijen in de directe omgeving geldt dat er reeds geurgevoelige objecten in de hoedanigheid van burgerwoningen op kortere afstand zijn gelegen die reeds maatgevend zijn voor diens ontwikkelingsmogelijkheden. Het van toepassing verklaren van de 'voormalige functionele binding' van de bedrijfswoning heeft dan ook geen beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen tot gevolg.

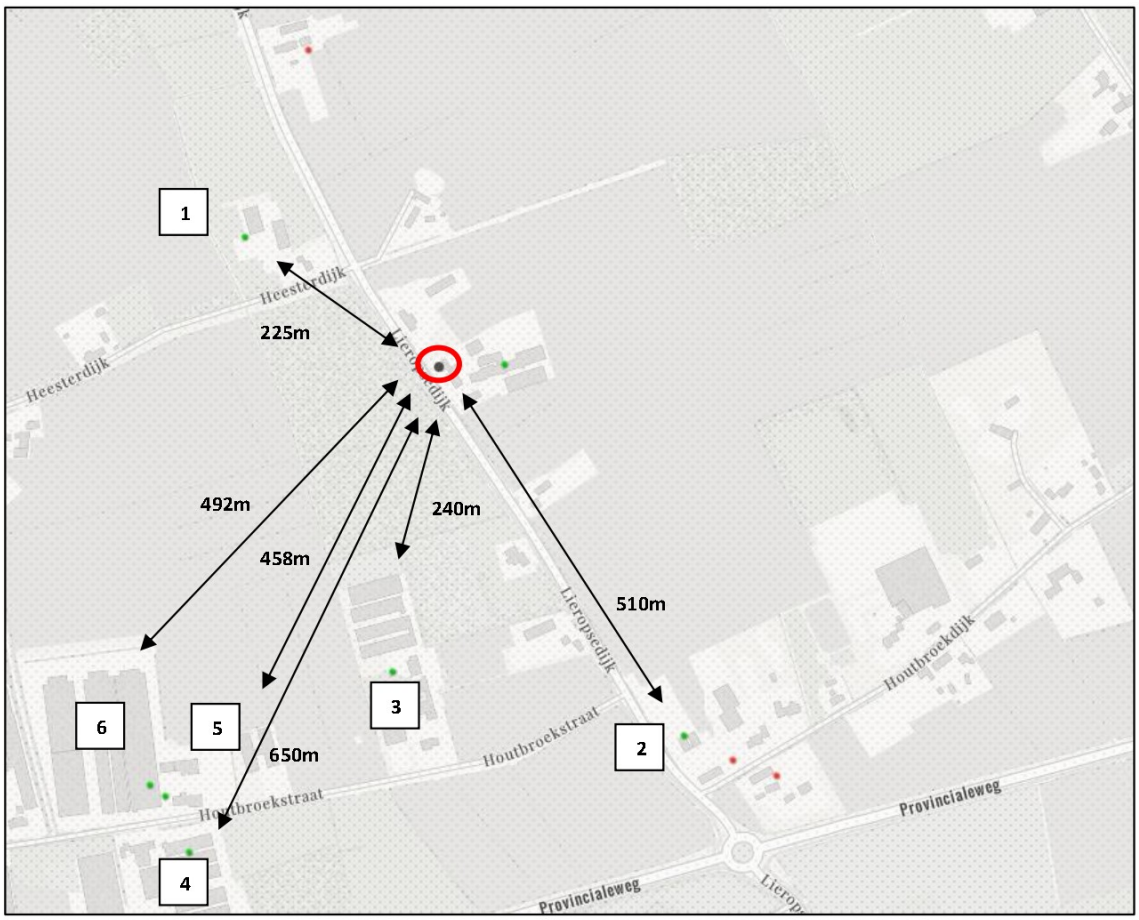
4.9.3. Woon- en leefklimaat

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie. Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Voorgrondbelasting (oue/m³)	Achtergrondbelasting (oue/m³)	Geurgehinderden (%)	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 – 3,5	3 – 7	5 – 10	Goed
3,5 – 6,5	7 – 13	10- 15	Redelijk goed
6,5 – 10	13 – 20	15 – 20	Matig
10 – 14	20 – 28	20 – 25	Tamelijk slecht
14 – 19	28 - 38	25 – 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Tabel 2 relatie tussen voor- en achtergrondbelasting

In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van de omliggende veehouderijen weergegeven.



Afbeelding 15 Omliggende veehouderijbedrijven (planlocatie is indicatief aangeduid met een rode cirkel)

1)

Adres:	Heesterdijk 2 5711PW Someren
Postcode en huisnummer:	5711PW2
Woonplaats:	
Gemeente:	Someren
Type bedrijf:	Paarden
Datum vergunning/melding/besluit:	22/8/2022
Type vergunning/melding/besluit:	Melding activiteitenbesluit
Emissies	
Ammoniak (NH3):	48 kg per jaar
Geur:	0 odour units per seconde (ouE/s)
Fijn stof (PM10):	0 kg per jaar

2)

Adres:	Houtbroekdijk 32 5711PM Someren
Postcode en huisnummer:	5711PM32
Woonplaats:	
Gemeente:	Someren
Type bedrijf:	Vleesvee
Datum vergunning/melding/besluit:	29/4/2021
Type vergunning/melding/besluit:	Intrekking gedeeltelijk veebestand
Emissies	
Ammoniak (NH3):	118 kg per jaar
Geur:	0 odour units per seconde (ouE/s)
Fijn stof (PM10):	3.230 kg per jaar

3)

Adres:	Houtbroekstraat 4 5711PT Someren
Postcode en huisnummer:	5711PT4
Woonplaats:	
Gemeente:	Someren
Type bedrijf:	Vleeskuikens
Datum vergunning/melding/besluit:	17/5/2016
Type vergunning/melding/besluit:	Vergunning:Omgevingsvergunning-revisie
Emissies	
Ammoniak (NH3):	6.051 kg per jaar
Geur:	46.200 odour units per seconde (ouE/s)
Fijn stof (PM10):	3.097.022 kg per jaar

4)

Adres:	Houtbroekstraat 9 5711PT Someren
Postcode en huisnummer:	5711PT9
Woonplaats:	
Gemeente:	Someren
Type bedrijf:	Vleeskuikens
Datum vergunning/melding/besluit:	21/6/2017
Type vergunning/melding/besluit:	Vergunning:Omgevingsvergunning Milieuneutraal
Emissies	
Ammoniak (NH3):	2.278 kg per jaar
Geur:	19.973 odour units per seconde (ouE/s)
Fijn stof (PM10):	1.121.520 kg per jaar

5)

Adres:	Houtbroekstraat 6 5711PT Someren
Postcode en huisnummer:	5711PT6
Woonplaats:	
Gemeente:	Someren
Type bedrijf:	Vleesvarkens
Datum vergunning/melding/besluit:	22/2/2012
Type vergunning/melding/besluit:	Vergunning:Revisievergunning
Emissies	
Ammoniak (NH3):	3.012 kg per jaar
Geur:	36.248 odour units per seconde (ouE/s)
Fijn stof (PM10):	234.000 kg per jaar

6)

Adres:	Houtbroekstraat 8 5711PT Someren
Postcode en huisnummer:	5711PT8
Woonplaats:	
Gemeente:	Someren
Type bedrijf:	Vleeskuikens
Datum vergunning/melding/besluit:	21/1/2019
Type vergunning/melding/besluit:	Vergunning:Omgevingsvergunning Milieuneutraal
Emissies	
Ammoniak (NH3):	2.073 kg per jaar
Geur:	63.020 odour units per seconde (ouE/s)
Fijn stof (PM10):	3.840.250 kg per jaar

<u>Voorgrond geurbelasting</u>

De berekeningen zijn alleen gebaseerd op diercategorieën waarbij bij ministeriële regeling geuremissies zijn vastgesteld. Voor niet intensieve landbouwhuisdieren zijn dergelijke emissie niet vastgelegd. Ten opzichte van deze bedrijven (Heesterdijk 2, Houtbroekdijk 32) dient enkel een vaste afstand gehanteerd te worden, zoals vastgelegd in artikel 4 en 5 van de Wet geurhinder en veehouderij. De planlocatie, zoals eerder gesteld, is gelegen buiten de vaste afstanden van omliggende agrarische bedrijven zoals Wgv deze voorschrijft, daarom wordt aan deze afstanden voldaan.

De veehouderij gelegen aan de Houtbroekstraat 4 te Someren is gelet op de korte afstand, windrichting en hoeveelheid odour units dominant en maatgevend voor de geurberekening van de voorgrondbelasting. Dit betreft in hoofdzaak een pluimveehouderij. Hierbij is de eigen paardenhouderij buiten beschouwing gelaten. Gelet op het voormalig gemeentelijke beleidsplan 'De plattelandswoning in Someren' d.d. 6 mei 2014' en de evaluatie uit 2017 blijft de plattelandswoning onderdeel van de inrichting en wordt deze niet beschermd tegen de geurhinder van de 'eigen stallen'. Echter betreft dit een paardenhouderij waar überhaupt geen geuremissiefactor voor is vastgesteld.

Onderstaand is de vergunde situatie van de dominante veehouderij aan de Houtbroekstraat 4 weergegeven.

Diercategorie omschrijving	Aantal dieren	RAV-code	Omschrijving RAV
vleeskuikens	21.500	E5.11/BWL 2010.13	stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar
vleeskuikens	21.500	E5.11/BWL 2010.13	stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar
vleeskuikens	22.000	E5.11/BWL 2010.13	stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar
vleeskuikens	22.000	E5.11/BWL 2010.13	stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar
vleeskuikens	23.101	E5.100	overige huisvestingssystemen
vleeskuikens	29.900	E5.100	overige huisvestingssystemen
fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	100	A7.100	overige huisvestingssystemen

Tabel 3 Diertabel vergunde situatie Houtbroekstraat 4

De voorgrondbelasting van het dominante veehouderijbedrijf aan de Houtbroekstraat 4 is ten eerste worst-case in beeld gebracht. Dit door een berekening op de rand van het bouwvlak te hanteren. De berekening is alleen gebaseerd op diercategorieën waarbij bij ministeriële regeling geuremissies zijn vastgesteld. Voor niet intensieve landbouwhuisdieren zijn dergelijke emissie niet vastgelegd, zoals eerder vermeld voldoen deze aan de minimale afstand. Als geurgevoelige locaties zijn de hoekpunten van de woning gepakt op de Lieropsedijk 66. Er is gebruik gemaakt van onderstaande uitgangspunten.

Gegenereerd op: 17-07-2024 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL Page 1

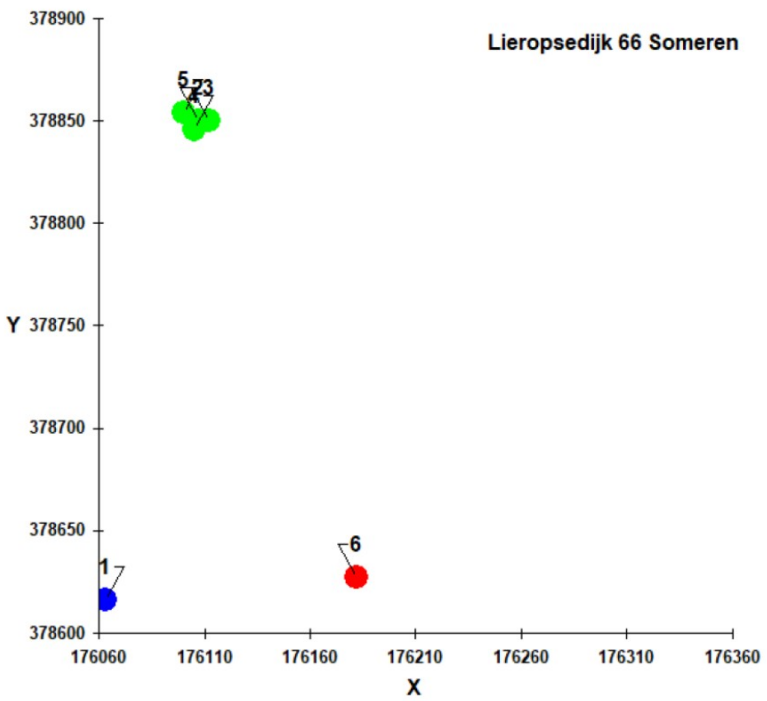
Naam van de berekening: Worst-case (rand bouwvlak) maatg
Gemaakt op: 2024-07-17 15:16:16
Rekentijd: 0:00:19
Naam van het bedrijf: Lieropsedijk 66 Someren
Berekende ruwheid: 0,322 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Rand bouwvlak	176 063	378 616	5,0	0,5	4,00	46 200	5,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Lieropsedijk Noord	176 107	378 850	14,0	9,5
3	Lieropsedijk Oost	176 112	378 850	14,0	9,5
4	Lieropsedijk Zuid	176 105	378 846	14,0	9,8
5	Lieropsedijk West	176 100	378 854	14,0	9,4
6	Lieropsedijk 65	176 182	378 627	14,0	23,9



Op basis van bovenstaande worst-case berekening blijkt dat de maatgevende veehouderij reeds in een overbelaste situatie bevindt gelet op de ruime overschrijding van de geurnorm op de burgerwoning aan Lieropsedijk 65 te Someren. Hierdoor mag worden uitgegaan van de werkelijke situatie van de veehouderij. Volledigheidshalve is deze berekening uitgevoerd aangezien de worst-case berekening tevens geen overschrijding laat zien op de gevelpunten van de woning aan de Lieropsedijk 66 te Someren. Onderstaand de resultaten:

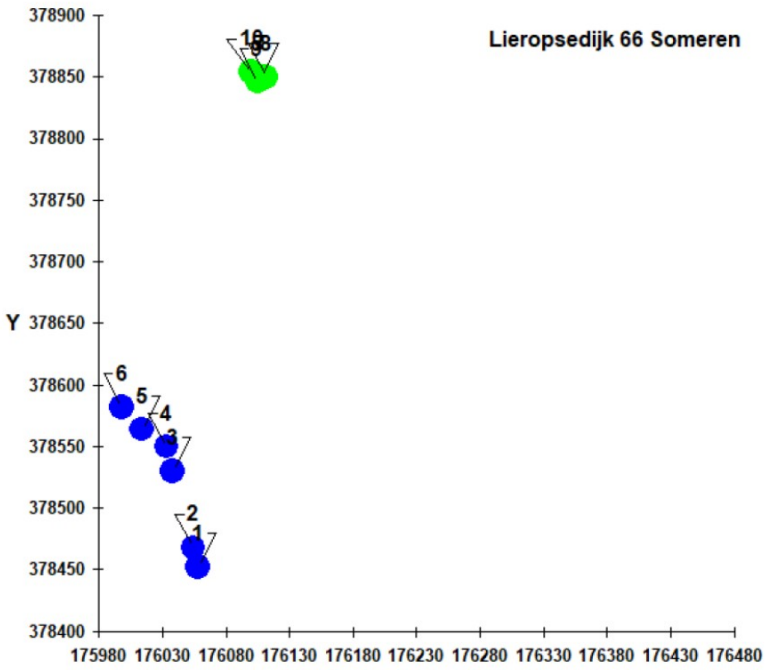
Naam van de berekening: Voorgrondbelasting (werkelijke s
Gemaakt op: 2024-07-17 15:25:30
Rekentijd: 0:00:26
Naam van het bedrijf: Lieropsedijk 66 Someren
Berekende ruwheid: 0,322 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	176 058	378 452	3,9	1,1	0,40	7 095	3,7
2	Stal 2	176 054	378 468	3,9	1,1	0,40	7 095	3,7
3	Stal 3	176 038	378 530	3,9	1,1	0,40	7 260	3,8
4	Stal 4	176 033	378 550	3,9	1,1	0,40	7 260	3,8
5	Stal 5	176 014	378 564	3,8	1,3	0,40	7 623	3,8
6	Stal 6	175 998	378 582	1,5	3,2	0,40	9 867	1,5

Geur gevoelige locaties:

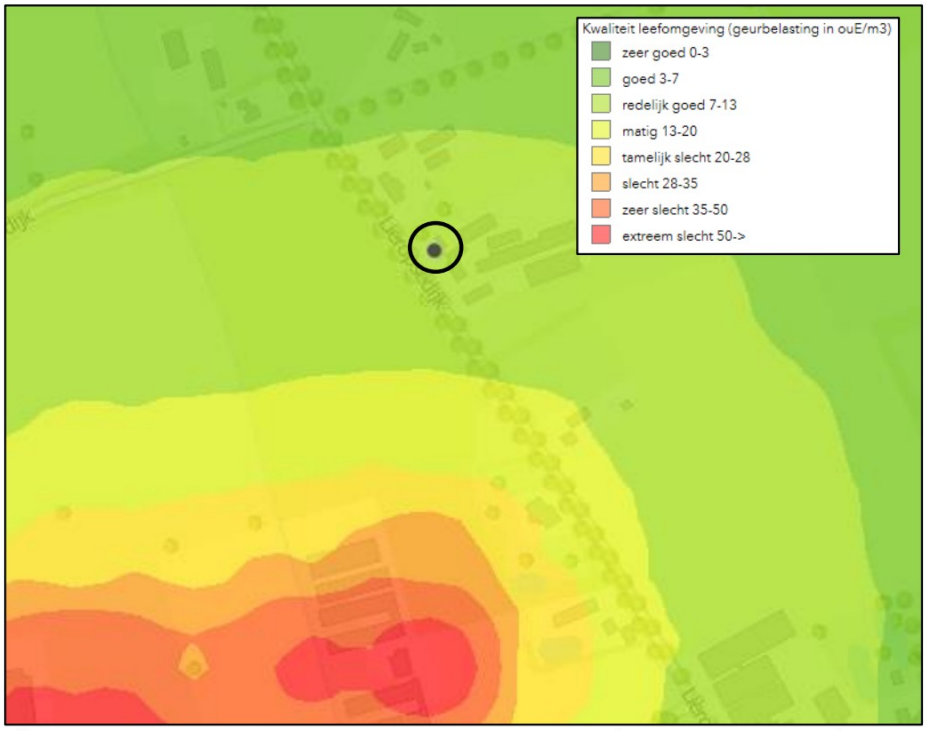
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
7	Lieropsedijk Noord	176 107	378 850	14,0	7,1
8	Lieropsedijk Oost	176 112	378 850	14,0	7,1
9	Lieropsedijk Zuid	176 105	378 846	14,0	7,3
10	Lieropsedijk West	176 100	378 854	14,0	7,1



Uit beide berekeningen van de voorgrondbelasting blijkt dat er ruim onder de geurnorm wordt gebleven. Ter plaatse van de planlocatie is op basis van de handreiking sprake van een 'matig' woon- en leefklimaat, waardoor het woon- en leefklimaat als aanvaardbaar wordt beschouwd.

<u>Achtergrond geurbelasting</u>

De huidige achtergrondbelasting veroorzaakt door alle omliggende veehouderijen is in beeld gebracht in onderstaande afbeelding. In onderstaande figuur is deze achtergrondbelasting weergegeven. Uit de afbeelding blijkt dat ter plaatse van de planlocatie een 'redelijk goed' woon- en leefklimaat (7 - 13 OUe/m³) heerst conform de achtergrondbelasting.



Afbeelding 16 Kaart achtergrondbelasting geur, bron: ODZOB (planlocatie is indicatief voorzien van zwarte cirkel)

Conclusie
Uit deze toetsing kan geconcludeerd worden dat de bestaande bedrijfswoning zowel buiten de vaste afstanden van omliggende veehouderijen als binnen de wettelijke geurnormen van omliggende agrarische bedrijven is gelegen. Een voorgrondbelasting van 14,0 ouE/m³ (concentratiegebied buiten de bebouwde kom) en een achtergrondbelasting van 28 ouE/m³ (norm buitengebied) wordt als aanvaardbaar beschouwd door de gemeente Someren. Gelet op de uitkomsten die ruim binnen deze normen zijn gelegen kunnen wij concluderen dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van de plattelandswoning aanvaardbaar wordt geacht. Er is tevens geen sprake van belemmeringen van het initiatief voor omliggende veehouderijbedrijven.

4.10 Omgevingsveiligheid

Toetsingskader
Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 van het Bkl gaan over het toelaten van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties in verband met het externe veiligheidsrisico van een activiteit die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Omgevingsveiligheid of externe veiligheid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico
Grenswaarden en standaardwaarden voor het Plaatsgebonden Risico (PR) ten aanzien van (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties zijn opgenomen in artikel 5.6 tot en met artikel 5.11a van het Bkl. Grenswaarden voor kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties (art. 5.7 lid 1 Bkl) worden in een Omgevingsplan in acht genomen. Met standaardwaarden voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties wordt in een omgevingsplan rekening gehouden (art. 5.11 Bkl). Voor het plaatsgebonden risico gelden, afhankelijk van de activiteit, vastgestelde afstanden of te berekenen afstanden (bijlage VII Bkl).

Groepsrisico
Bij groepsrisico is sprake van 'aandachtsgebieden'. Risicovolle activiteiten hebben van rechtswege aandachtsgebieden (art. 5.12 Bkl). Het opnemen van aandachtsgebieden in een omgevingsplan is niet verplicht.

Aandachtsgebieden zijn gebieden rond activiteiten met gevaarlijke stoffen die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen onvoldoende beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen (RIVM a, z.d.). Aandachtsgebieden zijn er voor brand, explosie en gifwolk. Afhankelijk van het type activiteit met gevaarlijke stoffen, zijn er voor het aandachtsgebied in de regelgeving vaste afstanden vastgesteld of zijn deze afstanden rekenkundig te bepalen (bijlage VII Bkl). Aandachtsgebieden worden zichtbaar gemaakt in het Register externe veiligheidsrisico's (REV).

Binnen een aandachtsgebied kan sprake zijn van een voorschriftengebied. Een gemeente kan in het Omgevingsplan afzien van aanwijzing van een brand- of explosievoorschriftengebied of een kleiner brand- of explosievoorschriftengebied aanwijzen (art. 5.14 Bkl). Als het initiatief ligt in een voorschriftengebied, dan gelden voor nieuwbouw aanvullende bouweisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (art. 4.90 tot en met 4.96 Bbl. Voor zeer kwetsbare gebouwen, zoals scholen,

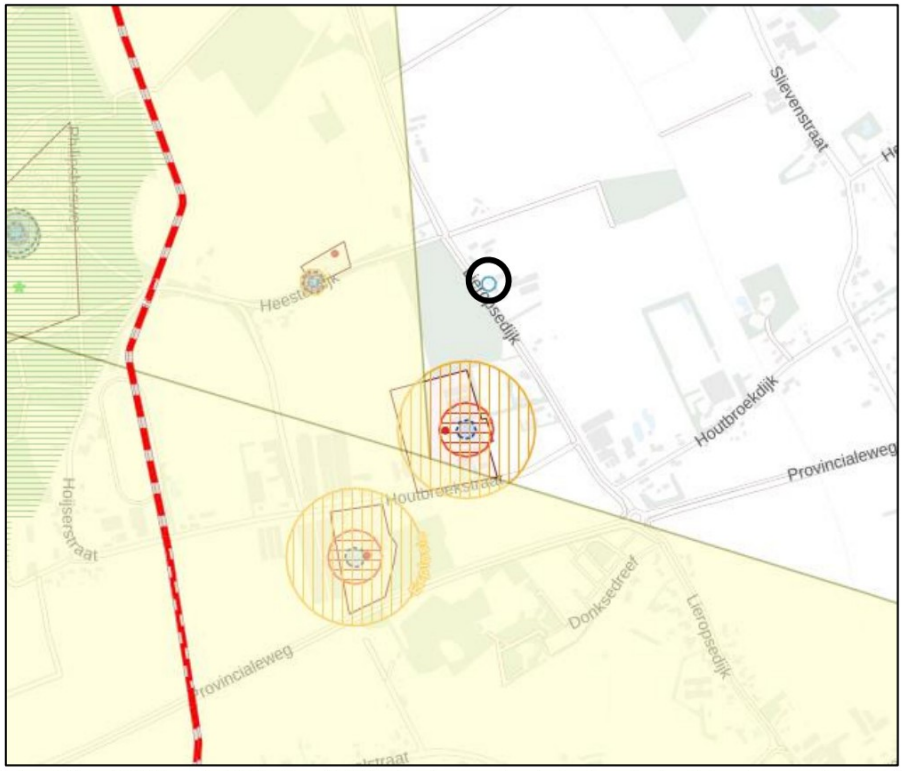
kinderdagopvang, en verzorgingstehuizen, geldt altijd een voorschriftengebied, en gelden dus aanvullende bouweisen bij nieuwbouw (art. 5.14 Bkl).

Los van een eventueel voorschriftengebied kan een gemeente aanvullende eisen stellen, bijvoorbeeld aan vluchtroutes en de bereikbaarheid van het gebied door hulpdiensten. Dergelijke eisen worden dan opgenomen in de omgevingsvergunning.
Een berekening van het groepsrisico is onder de Omgevingswet optioneel; het is niet meer verplicht om het groepsrisico te bepalen, maar een gemeente mag hier nog wel om vragen (via een voorschrift) om de toelaatbaarheid van de situatie te beoordelen.

Naast bovengenoemde regels over veelvoorkomende situaties zijn voor een aantal specifieke situaties nog de volgende delen van het Bkl van belang:

- Beperkingen in het belemmeringengebied (voormalige belemmeringenstrook in de huidige regelgeving) van buisleidingen: par. 5.1.2.3 Bkl;
- Veiligheid rond opslaan, herverpakken en bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik: par 5.1.2.4 Bkl;
- Veiligheid rond het bewerken en opslaan van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en op militaire objecten (par. 5.1.2.5 Bkl);
- Veiligheid rond luchthavens (par. 5.1.2.6 Bkl).

Beoordeling
Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het toevoegen van een risicobron, het betreft enkel een bepalingswijziging om te kunnen voorzien in de bewoning van de bedrijfswoning door derde. Ook worden er binnen het plangebied geen inrichtingen gevestigd die vanwege de aanwezigheid of het werken met gevaarlijke stoffen, beperkingen opleveren voor de omgeving. Daarnaast is de locatie, zoals weergegeven in de onderstaande afbeelding, niet gelegen in de nabijheid van een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute. Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen herbestemming geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid optreden.



Afbeelding 17 Uitsnede Risicokaart Atlas Leefomgeving (planlocatie is globaal aangeduid met zwarte cirkel)

Groepsrisico/bestrijdbaarheid/zelfredzaamheid
In het Bevt is aangegeven dat de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico doorlopen moet worden voor ruimtelijke ontwikkelingen wanneer deze (gedeeltelijk) binnen 200 meter van risicovolle infrastructuur liggen. Het plangebied ligt op een afstand van meer dan 200 meter van risicovolle infrastructuur. Dit betekent dat vanwege de afstand tot de plaats van het mogelijke incident en de aard van incident (blootstelling toxisch gas) het groepsrisico niet significant zal toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Aangezien het plangebied niet valt binnen 200 meter van risicovolle infrastructuur behoeft daarom geen inzicht te worden gegeven in het groepsrisico. Volstaan kan worden met een beschrijving van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de standaard verantwoording en het standaard advies van de Veiligheidsregio. Dit standaard advies is als bijlage bijgevoegd.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen of aanvullende risico's op het gebied van externe veiligheid optreden.

Conclusie
Omdat de onderhavige planlocatie niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden zijn er geen onaanvaardbare risico's met betrekking tot het aspect omgevingsveiligheid. Vanuit het oogpunt van omgevingsveiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

4.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
Voor een aantal milieubelastende activiteiten geldt een vergunningplicht op basis van hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

In afdeling 8.5 Omgevingsvergunning milieubelastende activiteit van het Bkl staan beoordelingsregels. Het bevoegd gezag gebruikt deze beoordelingsregels bij het beoordelen van de vergunningaanvraag. In het Bkl staan algemene beoordelingsregels.

De specifieke beoordelingsregels voor lucht staan in artikel 8.17, 8.21 en 8.24 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze gaan over:

- beoordeling luchtkwaliteit en toetsing aan de rijksomgevingswaarden
- ammoniakemissies van veehouderijengeologische opslag van CO2

De vergunningverlener beoordeelt een aanvraag op het effect op de luchtkwaliteit in de leefomgeving. Dit moet ook buiten de zogeheten aandachtsgebieden. Uitgezonderd hiervan zijn plaatsen waar de bescherming van de gezondheid niet of nauwelijks relevant is. Bijvoorbeeld op plekken waar burgers niet (mogen) komen.

De vergunningverlener toetst aan de omgevingswaarden, tenzij de activiteit niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de stikstofdioxide- (NO2) of fijnstof- (PM10) concentraties. De specifieke beoordelingsregels voor luchtkwaliteit staan in artikel 8.17 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Soms heeft de gemeente in een eerdere fase (toelaten van bedrijven in het omgevingsplan) al getoetst of het omgevingsplan voldoet aan de luchtkwaliteitsregels. Deze 'voortoets' is verplicht als het omgevingsplan in een aandachtsgebied ligt. Bij de daadwerkelijke aanvraag van een omgevingsvergunning moet het bevoegd gezag vervolgens beoordelen of deze aanvraag voldoet aan de luchtkwaliteitseisen.

De vergunningverlener toetst de aanvraag aan de rijksomgevingswaarden voor:

- zwaveldioxide (SO2)
- stikstofoxiden (NOx), waaronder stikstofdioxide (NO2)
- fijnstof (PM10 en PM2,5)
- benzeen (C6H6)
- lood (Pb)
- koolmonoxide (CO)

Bij deze beoordeling tellen ook de bijdragen mee die veroorzaakt zijn door gebruik van wegen, vaarwegen en spoorwegen van en naar de activiteit.

Het Bkl geeft aan welke specifieke voorschriften voor lucht de vergunningverlener in de omgevingsvergunning moet opnemen. Deze gaan over:

- geologische opslag van CO2 (artikel 8.37 Bkl)
- voorkomen van verspreiding van asbestvezels (artikel 8.52 Bkl)
- eisen aan stortgas (artikel 8.53 Bkl)
- broeikasgassen (artikel 8.71 Bkl)
- CO2-emissies glastuinbouw (artikel 8.72 Bkl)

Voor vergunningplichtige activiteiten kunnen ook algemene regels gelden uit het Bal. Zo kunnen bijvoorbeeld de emissiegrenswaarden voor lucht uit de luchtmodule van het Bal gelden. De vergunningverlener kan hier van afwijken met maatwerk. Dit maatwerk regelt de vergunningverlener in de vergunning met een vergunningvoorschrift. Ook geldt de specifieke zorgplicht uit het Bal voor vergunningplichtige activiteiten.

De vergunningverlener moet ook rekening houden met mogelijke luchtregels in het omgevingsplan of de omgevingsverordening. Daar kunnen bijvoorbeeld lokale omgevingswaarden voor de buitenlucht staan.

De vergunningverlener hoeft de vergunning niet altijd te weigeren als dit in strijd is met het omgevingsplan. Wel is dan ook een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit nodig.

4.11.1 Standaardgevallen niet in betekende mate luchtkwaliteit (artikel 5.54 Bkl)

In artikel 5.54 van het Bkl is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het gaat hierbij om de navolgende gevallen:

a. gebouwen met een kantoorfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan, met:

1°.één ontsluitingsweg: een bruto-vloeroppervlakte van ten hoogste 100.000 m_2; of

2°.twee ontsluitingswegen: een gelijkmatige verkeersverdeling en een bruto-vloeroppervlakte van ten hoogste 200.000 m_2;

b. gebouwen met een woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan, met:

1°.één ontsluitingsweg: ten hoogste 1.500 woningen; of

2°.twee ontsluitingswegen: ten hoogste 3.000 woningen;

c. zowel gebouwen met een kantoorfunctie als gebouwen met een woonfunctie en nevengebruiksfuncties van die gebruiksfuncties, met:

1°.één ontsluitingsweg: het aantal woningen maal 0,0008 en een bruto-vloeroppervlakte van kantoorfuncties en nevengebruiksfuncties daarvan in vierkante meter maal 0,000012 dat samen opgeteld kleiner is dan of gelijk is aan 1,2; of

2°.twee ontsluitingswegen: een evenredig aantal woningen en een evenredig grote bruto-vloeroppervlakte van kantoorfuncties;

d. het telen van gewassen in kassen, bedoeld in artikel 3.205 van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover het gaat om:

1°.niet-verwarmde kassen; of

2°.verwarmde kassen niet groter dan 2 ha;

e. het telen van gewassen in de open lucht en het behandelen van gewassen direct voor of na de teelt, bedoeld in artikel 3.208 van het Besluit activiteiten leefomgeving;

f. het telen van gewassen in een gebouw, anders dan een kas, bedoeld in artikel 3.211 van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover het gaat om:

1°.witloftrek; of

2°.teelt van eetbare paddenstoelen; of

f. het exploiteren van een spoorwegemplacement, bedoeld in artikel 3.295b van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover het gaat om het begin van de activiteit of een wijziging die leidt tot een toename van het aantal dieseltractie-uren van ten hoogste 7.500 per jaar.

Beoordeling

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in woningbouw. Hierdoor is er geen sprake van een project dat in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

4.11.2 Blootstelling aan verontreiniging

In paragraaf 2.2.1.1 zijn in het Bkl omgevingswaarden opgenomen die als richtlijn gelden voor de luchtkwaliteit.

Voor stikstofdioxide gelden de volgende ten hoogste toelaatbare concentraties:

a. 200 µg/m3 uurgemiddelde, dat ten hoogste achttien maal per kalenderjaar wordt overschreden; en
b. 40 µg/m3 als kalenderjaargemiddelde.

Voor stikstofoxiden geldt een ten hoogste toelaatbare concentratie van 30 µg/m3 als kalenderjaargemiddelde.

De omgevingswaarden voor stikstofdioxide en stikstofoxiden zijn resultaatsverplichtingen.

Voor PM10 gelden de volgende ten hoogste toelaatbare concentraties:

a. 50 µg/m3 als 24-uurgemiddelde, dat ten hoogste 35 maal per kalenderjaar wordt overschreden; en
b. 40 µg/m3 als kalenderjaargemiddelde.

Voor PM2,5 gelden de volgende ten hoogste toelaatbare concentraties:

a. 25 µg/m3 als kalenderjaargemiddelde;
b. 20 µg/m3 als over drie kalenderjaren berekend voortschrijdend gemiddelde van de kalenderjaargemiddelden; en
c. 14,4 µg/m3 als over drie kalenderjaren berekend voortschrijdend gemiddelde van de kalenderjaargemiddelden.

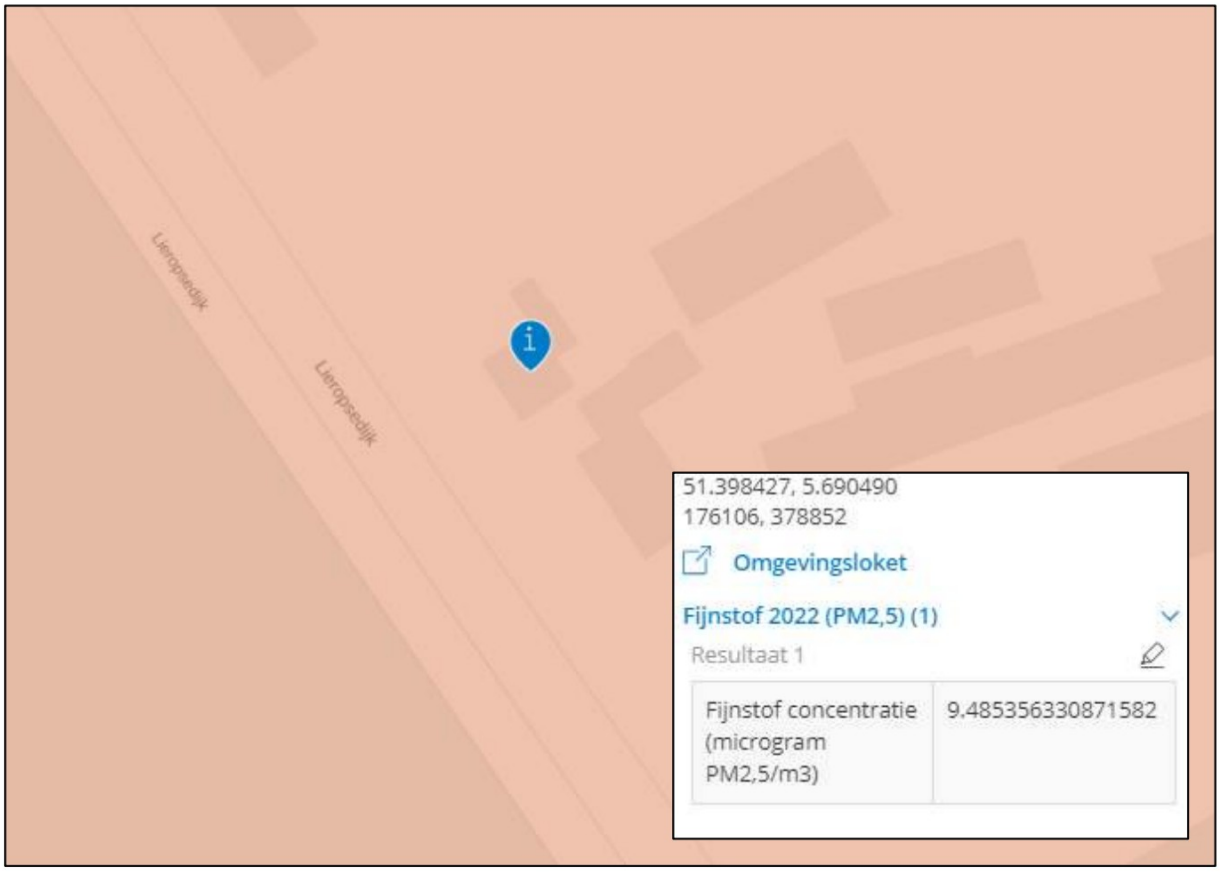
De omgevingswaarden voor PM10, bedoeld in het eerste lid, en de omgevingswaarden voor PM2,5, bedoeld in het tweede lid, onder a en b, zijn resultaatsverplichtingen.

De omgevingswaarde voor PM2,5, bedoeld in het tweede lid, onder c, is een inspanningsverplichting.

De omgevingswaarden, bedoeld in het tweede lid, onder b en c, gelden op stedelijke achtergrondlocaties, zijnde stedelijk gebied waar de concentraties representatief zijn voor de blootstelling van de stedelijke bevolking in het algemeen.

Beoordeling
Op basis van de kaarten van de Atlas leefomgeving met laatste peildatum 2022 blijkt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een jaargemiddelde concentratie PM10 van 18,0 µg/m^3. De jaargemiddelde concentratie PM2,5 bedraagt 9,48 µg/m^3. Hiermee wordt ruimschoots binnen de grenswaarden gebleven. Zie onderstaande afbeeldingen.

Afbeelding 18 Uitsnede https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten (PM10-2022) (planlocatie is indicatief voorzien van een blauwe marker)



Afbeelding 19 Uitsnede https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten (PM2,5-2022) (planlocatie is indicatief voorzien van een blauwe marker)

Met de beoogde ontwikkeling wordt de woning aan de Lieropsedijk 66 losgekoppeld van de paardenhouderij aan de Lieropsedijk 64. Er dient daarom ook een fijnstofberekening te worden gemaakt met de emissiepunten (natuurlijk geventileerde stallen) van deze paardenhouderij. Aangezien er voor paarden geen fijnstof emissiefactor is vastgesteld wordt er volledigheidshalve uitgegaan van de emissiefactor geldend voor melkrundvee.

De emissiefactor van fijnstof per stuk melkrundvee bedraagt 148 gram. Voor de paardenhouderij geldt dus een totale fijnstof emissie van (0,148 x 50 =) 7,4 kg.

Voor veehouderijen is een vuistregel opgesteld, om te kunnen bepalen of de NIBM-grens overschreden wordt. Deze vuistregel gaat uit van afstanden tot stallen, dieraantallen en bijbehorende emissiefactoren voor fijnstof. De vuistregel bevat een veiligheidsmarge. Blijkt uit de vuistregel dat een activiteit mogelijk in betekenende mate (IBM) bijdraagt dan is alsnog een verspreidingsberekening nodig om uitsluitsel te geven of de gewenste activiteit mogelijk is.

Als er gekeken wordt naar de NIBM bepaling worden onderstaande vaste afstanden gehanteerd in relatie tot de hoeveelheid uitstoot in fijnstof.

Vuistregel voor NIBM-bepaling bij veehouderijen

Afstand tot te toetsen plaats, in meters	70	80	90	100	120	140	160
Emissie door uitbreiding/oprichting, in kg/jr	324	387	473	581	817	1075	1376

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met Stacks, versie 2008.

Afbeelding 20 Afstanden tabel NIBM bepaling fijnstof veehouderijbedrijf

Op basis van een uitstoot van een marginale 17,4 kg fijnstof kan er worden aangenomen dat de afstand in meters verwaarloosbaar is en in alle waarschijnlijkheid op 0 meter uit komt. Hierdoor is geen extra verspreidingsberekening benodigd.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat de beoogde bepalingswijziging in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is gezien ruimschoots aan de geldende grenswaarden wordt voldaan. Ten opzichte van de fijnstofemissie vanuit de paardenhouderij aan de Lieropsedijk 64 kan worden geconcludeerd dat de bijdrage in fijnstofconcentratie 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit en voldoende afstand is gewaarborgd.

4.12 Volksgezondheid

Toetsingskader
Het beschermen van de gezondheid en van het milieu is geregeld in paragraaf 5.1.4 van het Bkl.

Beoordeling
Het planinitiatief betreft in hoofdzaak het van toepassing verklaren van de 'voormalige functionele binding' van de bedrijfswoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een gevoelige functie, waardoor een toetsing aan het aspect volksgezondheid dient plaats te vinden. Vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties bezien, is het woon- en leefklimaat binnen de planlocatie in het kader van volksgezondheid in relatie tot omliggende veehouderijen relevant.

Ten aanzien van eventuele gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijen in de nabijheid van het plangebied is een aantal aspecten van belang. In het bijzonder gaat het om eventuele risico's als gevolg van varkens-, pluimveebedrijven (endotoxinen) en geitenhouderijen.

4.12.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 is middels een kamerbrief de onderzoeksrapporten van het VGO onderzoek uit de periode 2012-2016 gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m^3 aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m^3 niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m^3 eenvoudig bepaald kan worden.

De rekentabel hanteert enkel afstanden ten aanzien van varkens- of pluimveehouderijen. Op basis van deze rekentabel volgt dat bij afstanden van meer dan 200 meter, overschrijdingen van de advieswaardes voor endotoxinen bij varkenshouderijen (tot circa 1.400 kg PM10/jaar, dus bedrijven met een zeer hoge fijnstof-uitstoot), niet meer voorkomen. Bij grootschalige pluimveehouderijen is deze afstand, afhankelijk van de bedrijfsomvang, het type pluimvee en de uitstoot, circa 300 – 650 meter.

Beoordeling

Binnen 250 meter van de planlocatie bevindt zich geen varkenshouderij. Op 240 meter afstand bevindt zich een pluimveehouderij op de Houtbroekstraat 4 te Someren. Onderstaand is de rekentabel opgenomen. Daarbij komt naar voren dat de minimale afstand niet wordt behaald.

Veehouderij adres	Soort veehouderij	Werkelijke afstand	PM10(kg/jaar)	Berekende minimale afstand
Houtbroekstraat 4	Vleeskuikens	240	3097	388

Tabel 4 Rekentabel endotoxine toets

De beoogde ontwikkeling betreft enkel in het toepassing verklaren van de 'voormalige functionele binding' van de bedrijfswoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een gevoelige functie. Er is enkel sprake van het toestaan van de bestaande situatie. Dit maakt dat het aspect endotoxine niet in de weg staat aan het planvoornemen.

Er liggen ook andere gevoelige objecten dichterbij de emissiepunten dan de woning aan de Lieropsedijk 66. De woningen aan de Lieropsedijk 59 en 65 liggen op een afstand van respectievelijk 176 en 170 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de Houtbroekstraat 4. Aangezien de Lieropsedijk 66 op een afstand van 240 meter ligt, kan er worden gesteld dat andere omliggende woningen meer beperkend zijn voor de pluimveehouderij op Houtbroekstraat 4 dan de woning aan de Lieropsedijk 66. Omdat er meerdere woningen op een kortere afstand van de pluimveehouderij zijn gelegen en er niks verandert aan de woonsituatie van de Lieropsedijk 66 mag er worden gesteld dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Omdat de afstand niet wordt verkleind, omliggende veehouderijen niet wijzigen en het praktisch gebruik van de woning niet verandert, valt uit te sluiten dat door de ontwikkeling het woon- en leefklimaat verslechtert. Andere woningen, zoals de Lieropsedijk 59 en 65, zijn op een kleinere afstand gelegen van de omliggende emissiepunten. Wet- en regelgeving waarborgt ook voor deze woningen dat er een acceptabel woon- en leefklimaat is. Het aspect gezondheid vormt daarom geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Conclusie
Het onderdeel 'volksgezondheid' in relatie tot endotoxinen vormt geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.12.2 Geitenhouderijen
Uit het onderzoek Veehouder en Gezondheid Omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Met de voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van het toevoegen van een gevoelige functie. Desalniettemin zal aan het aspect geitenhouderijen getoetst worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Op basis van de gegevens van Kernregistratie Dierverblijven (KRD) is binnen de gemeente Someren de volgende geitenhouderij aanwezig:

- Nieuwendijk 114.

Beoordeling
De afstand van het plangebied tot de geitenhouderij (locatie Nieuwendijk 114) betreft ruim 6 kilometer.

Per raadsnotitie van 9 januari 2019 is de gemeenteraad van Someren in kennis gesteld van het VGO 2 en VGO 3 rapport, het geitenmoratorium van Brabant, de memo Verordening Ruimte Noord-Brabant en geitenhouderijen én de uitwerking hiervan.

Het moratorium is een voorzorgsmaatregel met het oog op de volksgezondheid en verwerkt in de Verordening ruimte Noord-Brabant. Opname in de verordening was nodig omdat:

- Een wettelijk toetsingskader niet beschikbaar is en het endotoxine toetsingskader 1.0 voor pluimvee- en varkenshouderijen niet toepasbaar is bij de geitenhouderij;

- Bedrijfsgerichte maatregelen die het risico op longontsteking beperken nu nog niet mogelijk zijn;
- Een duidelijk kader ontbreekt waarmee bij de vergunningverlening aan de gezondheid van omwonenden voldoende bescherming kan worden geboden, waardoor het risico bestaat dat de gezondheidsrisico's voor omwonenden toenemen;
- Voorkomen moet worden (voorzorgsprincipe) dat (nieuwe) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die mogelijk later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Op basis van het VGO 2, VGO 3 rapport en het geitenmoratorium is in de raadsnotitie een concreet voorstel gedaan aangaande de 'omgekeerde werking' bij geitenhouderijen.

Het realiseren van woningen binnen 2 kilometer bij geitenhouderijen is onder de volgende voorwaarden nog mogelijk:

1. Geen woningbouwontwikkelingen toe te staan dichterbij de geitenhouderij dan in de huidige situatie al het geval is;
2. Voor de ontwikkeling van gevoelige groepen / objecten, te weten kinderen, kwetsbare mensen en ouderen maatwerk toe te passen door het in kaart brengen van de gezondheidslast (risico op longontsteking). Op basis hiervan kan beoordeeld worden of de gezondheidslast door deze ontwikkeling significant toeneemt. Bij een toename is het voorstel om in overleg met de GGD te komen tot een juist advies over de ontwikkeling. Bij een gelijkblijvende of afnemende gezondheidslast is het advies om wel medewerking te verlenen aan de ontwikkeling. Dit scenario kan zich zeker voordoen (als voorbeeld: bij een kinder- of gastouderopvang, aangezien de meeste kinderen ook wonen binnen een straal van 2 km van de opvanglocatie). Het "tegenhouden" van een gastouder is lastig, aangezien deze vaak rechtstreeks binnen het bestemmingsplan passen als "aan huis gebonden beroep";
3. Bij ontwikkelingen voor "grote" woningbouwlocaties ook de gezondheidslast in kaart te brengen, zodat bepaald kan worden of als gevolg van deze ontwikkeling het percentage longontstekingen toeneemt. Het betreffen in dit kader wel grootschalige ontwikkelingen waar de procedure voor het bestemmingsplan nog doorlopen moeten worden. Woningbouwontwikkelingen die met een vergunning rechtstreeks passend zijn in het bestemmingsplan, zijn op basis van de huidige onderzoeken niet tegen te houden.

In casu is er geen sprake van woningtoevoeging en van de ontwikkeling van gevoelige groepen/objecten. Ook is geen sprake van een woningbouwlocatie.

Conclusie
Het plan voldoet aan deze voorwaarden aangezien er in beginsel al geen sprake is van woningbouw. Het aspect 'gezondheidsinvloeden vanwege geitenhouderijen' is hierdoor niet van invloed op het planvoornemen.

4.13 Kabels en leidingen

Toetsingskader
Ondergrondse kabels en leidingen zijn belangrijk voor het transport van data, elektriciteit en stoffen zoals gas en water. Sommige ondergrondse (hoogspannings)leidingen kunnen een risico opleveren voor de omgeving. De Omgevingswet bevat regels en instrumenten om dit te voorkomen of om dit zoveel mogelijk te beperken. In het omgevingsplan kunnen de locaties en kenmerken van kabels en leidingen staan om de omgeving te beschermen tegen de risico's van deze kabels en leidingen. De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant:

a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;

b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling
Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie
Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.14 Waterhuishouding

Toetsingskader
Artikel 5.37 van het Bkl stelt dat in een omgevingsplan rekening wordt gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Naast de specifieke regels als gesteld in paragraaf 5.1.3 Bkl over onderdelen van het watersysteem in het omgevingsplan, worden voor een duiding van de gevolgen voor het beheer van het watersysteem, de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken. Denk bijvoorbeeld aan (instructie)regels (al dan niet ter nastreving van omgevingswaarden) uit de provinciale omgevingsverordening en de waterschapsverordening. Daarnaast bevatten de artikelen 5.38 t/m 5.49 Bkl rijksregels.

4.14.1 Waterrelevant beleid
De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) 2022-2027.

Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd betreft het:
- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie stelt.

4.14.2 Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen op de planlocatie is de Keur waterschap Aa en Maas van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

De planlocatie is niet gelegen in een beschermd gebied in het kader van de keur.

4.14.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij een toename en afkoppeling van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van een uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toename in verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken.

Wanneer sprake is van een toename in verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Verhard oppervlak is al het oppervlak dat er voor zorgt dat hemelwater sneller tot afvoer komt dan in de huidige situatie zonder verharding. Het betreft dus versnelde afvoer van neerslag als gevolg van een toename in puntlozing.

Ter plaatse van de planlocatie is enkel sprake van een planologische gebruikswijziging met behoud van bestaande bebouwing. Er is daarom geen sprake van een toename van verharding waardoor op grond van het waterschapsbeleid geen verplichting tot de realisatie en instandhouding van een waterbergende voorziening geldt.

Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m². Het hemelwater afkomstig van het toegenomen verhard oppervlak mag naar bestaand oppervlaktewater worden afgevoerd. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

4.14.4 Hemelwater na ontwikkeling

Het gemeentelijke waterbeleid is vervat in het Gemeentelijk rioleringsplan 2021-2025. De gemeente Someren vereist dat hemelwater op eigen terrein wordt geïnfiltreerd ter voorkoming van wateroverlast door toevoeging van de beoogde verharding binnen de planlocatie. Aangezien onderhavig planvoornemen niet toeziet op een toename in verhard oppervlak is de aanleg van een extra hemelwateropvangvoorziening niet benodigd.

Conclusie

Middels de beoogde ontwikkeling wordt er geen extra verhard oppervlak binnen de planlocatie gerealiseerd. Dit aspect staat het planvoornemen dus ook niet in de weg.

4.15 Trillingen

Toetsingskader

Het onderdeel Trillingen is geregeld in paragraaf 22.3.5 van de Bruidsschat. Daarin worden regels gesteld aan trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz door een activiteit in een trillinggevoelige ruimte van een trillinggevoelig gebouw, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. Er gelden maximale waarden voor continue trillingen en voor herhaald voorkomende trillingen. De maximale waarden zijn opgenomen in de tabellen in artikel 22.88 en 5.87a van de Bruidsschat.

Beoordeling

Het plan gaat niet gepaard met de toevoeging van een gevoelige functie. Nadelig effecten door trillingen zijn echter niet te verwachten gezien de grote afstand tot aan drukke infrastructurele werken zoals een spoorlijn.

Conclusie

Het aspect trillingen staat niet in de weg aan het planvoornemen.

4.16 Slagschaduw

Toetsingskader

Slagschaduw beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van windturbines. De regels opgenomen in paragraaf 5.1.4.4a van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze paragraaf gaat over het toelaten van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties in verband met een slagschaduwgevoelig gebouw waarin slagschaduw wordt veroorzaakt door een windturbine die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Beoordeling
Het plan gaat niet gepaard met de toevoeging van een gevoelige functie. Nadelig effecten door slagschaduw zijn echter niet te verwachten gezien het ontbreken van windturbines in de nabijheid van de planlocatie.

Conclusie
Het aspect slagschaduw staat niet in de weg aan het planvoornemen.

4.17 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader
De wetgeving rond de milieueffectrapportage (mer, ook wel m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Net als onder de Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer), wordt onder de Ow gewerkt met een gesloten lijstenstelsel voor de project-mer(-beoordeling). Dit betekent dat de projecten, gevallen en (op enkele uitzonderingen na) besluiten die project-mer-(beoordelings)plichtig zijn, in de lijst zijn opgenomen.

Op grond van artikel 16.43 van de Ow en artikel 11.6 van het Ob is de lijst met project-mer-plichtige en project-mer-beoordelingsplichtige projecten opgenomen in bijlage V van het Ob. Ten aanzien van het aanwijzen van mer-(beoordelings)plichtige projecten is het navolgende opgenomen in artikel 11.6 van het Omgevingsbesluit:

1. Bijlage V, kolom 2 in samenhang met kolom 1, bevat de projecten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, onder a, van de wet die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en waarvoor bij de voorbereiding van het besluit een milieueffectrapport moet worden gemaakt.
2. Bijlage V, kolom 3 in samenhang met kolom 1, bevat de projecten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, onder b, van de wet waarvoor moet worden beoordeeld of zij aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en, als dat het geval is, waarvoor bij de voorbereiding van het besluit een milieueffectrapport moet worden gemaakt.
3. Als benodigde besluiten als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, van de wet, die betrekking hebben op de projecten, bedoeld in het eerste en tweede lid, worden aangewezen:
   a. een projectbesluit als bedoeld in artikel 5.44 van de wet, met uitzondering van een projectbesluit dat wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur van een waterschap;
   b. het opnemen van regels in een omgevingsplan die zijn gericht op het uitvoeren van een project van publiek belang als bedoeld in artikel 5.55 van de wet; de besluiten, bedoeld in bijlage V, kolom 4; en d. de besluiten, bedoeld in artikel 11.8.

Beoordeling
De beoogde ontwikkeling wordt niet genoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit. In bijlage V van het Omgevingsbesluit wordt enkel gesproken over de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject respectievelijk een geheel industrieterrein.

Het planinitiatief betreft in hoofdzaak het van toepassing verklaren van de 'voormalige functionele binding' van de bedrijfswoning. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met een bouwactiviteit en wordt het niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject of de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein in de zin van bijlage V van het Omgevingsbesluit. Gelet hierop geldt zowel geen mer-plicht conform artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet en geen mer-beoordelingsplicht conform artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.

Conclusie
Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r.

5 FINANCIELE HAALBAARHEID

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de wijze van bekostiging van het initiatief beschreven. Uitgangspunt is dat de kosten die gemaakt worden voor het opstellen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor rekening komen van de initiatiefnemer.

5.2 Kostenverhaal

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en de gemeente Someren draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Tussen de gemeente Someren en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten voor wat betreft de regeling van eventuele nadeelcompensatie.

Tevens worden voor het in behandeling nemen van en de procesbegeleiding kosten gerekend. De plankosten worden verhaald via een tussen de gemeente Someren en de initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst. Dit plan heeft daarmee geen financiële consequenties voor de gemeente. De financiële uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6 PARTICIPATIE

6.1 Verplichte participatie

Participatie is een verplicht onderdeel is in het geval sprake is van een herziening van het Omgevingsplan. Zo dient de gemeente in het geval een herziening van het Omgevingsplan wordt voorbereid daarvan een kennisgeving te doen. In deze kennisgeving staat hoe de gemeente participatie zal vormgeven. Dit staat in artikel 10.2, lid 1 van het Omgevingsbesluit. Verder dient ook op het moment dat een wijziging van het Omgevingsplan wordt vastgesteld in het vaststellingsbesluit te staan hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen betrokken zijn bij de voorbereiding en wat met de resultaten is gedaan. Dit staat in artikel 10.2, lid 2 van het Omgevingsbesluit. Wie de gemeente bij de vroegtijdige participatie betrekt, hangt af van het type omgevingsplanwijziging, de aard, de omvang en de invloed op de fysieke leefomgeving voor belanghebbenden.

In het onderhavige geval heeft participatie, gelet op de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling, plaatsgevonden in de hoedanigheid van een omgevingsdialoog. Hierbij zijn directe omwonenden geïnformeerd over het planvoornemen en in de gelegenheid gesteld om hun bezwaren hiertegen kenbaar te maken. Uit de gevoerde omgevingsdialoog is gebleken dat geen enkele omwonende bezwaren tegen het planvoornemen heeft geuit. Gelet hierop gaf de gevoerde omgevingsdialoog geen aanleiding om het plan aan te passen naar gelang wensen en/of bezwaren vanuit omwonenden. De resultaten van de gevoerde omgevingsdialoog zijn gedeeld met de gemeente Someren.

6.2 Intaketafel/omgevingstafel

6.2.1. Participatie omgeving

Vanwege de aard en omvang van het planvoornemen is in casu voor wat betreft participatie gekozen voor een omgevingsdialoog. Zie paragraaf 6.1.

7 BIJLAGEN

1. **Landschappelijk inpassingsplan**

Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan

Vak	Beheergroep / type	Afmeting	Plantverband	Soort	Plantmaat / kwaliteit	Hoeveelheid / stuks
	Bestaand					
1	Solitaire boom	N.V.T.	Individueel	Magnolia	14-16	1 stuks
2	Solitaire boom	N.V.T.	Individueel	Perenboom en Pruimenboom	8-10	2 stuks
	Nieuw					
3	Knip- en scheerhaag	Breedte: 0,50 meter Hoogte: 1 meter Lengte: 39 meter	Enkele rij 5 stuks per strekkende meter	Beuk (Fagus sylvatica)	60-80 Wortelgoed	195 stuks

Plangebied

3) Omzoming voorerf door nieuw aan te planten knip- en scheerhaag

1)Bestaande solitaire boom

2)Bestaande fruitbomen

VERSTERKING GROEN VOORERF (VOORTUIN MET GROENE EN KLEINSCHALIGE UITSTRALING)

N

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Auteur	[redacted]
Planlocatie	Lieropsedijk 66 te Someren
Datum	09-08-2023 Laatst gewijzigd d.d. 03-07-2024 13-08-2024 [redacted] 20-08-2024
Onderwerp	Landschappelijke inpassing
Schaal	1 : 250

E [redacted] W www.vandoormaaladvies.nl