

**INTEGRAAL HORECABELEID**  
Gemeente Someren

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	3
1.1	Aanleiding tot het opstellen van het beleid .....	3
1.2	Totstandkoming integraal horecabeleid .....	3
1.3	Reikwijdte van het beleid .....	4
1.4	Doel van het beleid.....	4
1.5	Opbouw van de nota.....	4
2	Horeca-inrichtingen in Someren .....	5
2.1	Aanwezige horecavormen .....	5
2.2	Welke functie vervullen ze.....	5
2.3	Wat is het gewenste horeca-aanbod .....	6
3	Algemene aspecten van het (nieuwe) beleid .....	8
3.1	Drank- en horecaverunning .....	9
3.2	Exploitatievergunning .....	11
3.3	Paracommercie .....	14
3.4	Sluitingstijden.....	20
3.5	Terrassen .....	22
3.6	Speelautomaten .....	28
3.7	Geluid .....	30
3.8	Licht .....	33
3.9	Alcoholmatiging.....	34
3.10	Drugs .....	36
3.11	Prostitutie .....	36
3.12	Deurbeleid / toegangsontzegging.....	37
3.13	Evenementen en festiviteiten .....	38
3.14	Verkeer en vervoer .....	39
4	Communicatie met de horeca .....	40
4.1	Reguliere horeca.....	40
4.2	Paracommerciële instellingen .....	40
5	Instrumentarium .....	41
5.1	Activiteitenbesluit .....	41
5.2	Algemene Plaatselijke Verordening (APV) .....	41
5.3	Drank- en Horecawet .....	41
5.4	Bouwverordening / brandbeveiligingsverordening.....	41
5.5	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur .....	42
6	Handhaving van het beleid .....	43
6.1	Bestuursrechtelijke middelen .....	43
6.2	Afstemming juridische handhavingsmiddelen .....	44
6.3	Handhavingsprotocol horeca.....	44

# 1 Inleiding

## 1.1 *Aanleiding tot het opstellen van het beleid*

De horeca neemt een belangrijke positie in binnen de gemeenschap. De horeca zorgt voor werkgelegenheid en is een stimulans voor het toerisme en de recreatie. Naast dit economische aspect draagt de horeca, als sociale ontmoetingsplek, ook bij aan de leefbaarheid in de diverse woonkernen. Het is voor de gemeente dan ook van belang dat er goede horecavoorzieningen aanwezig zijn.

Een ruim horeca-aanbod heeft echter ook zijn keerzijde. Het brengt overlast met zich mee die het woon- en leefklimaat aan kan tasten. De verantwoordelijkheid om deze horecagerelateerde overlast tegen te gaan ligt in eerste instantie bij de horecaondernemers zelf, maar ook de gemeente vervult hierbij een belangrijke rol. Het is immers een taak van de gemeente om, met de instrumenten die haar ter beschikking staan, de overlast tot een minimum te beperken.

Een van de middelen die hieraan bij kunnen dragen is het voeren van een integraal horecabeleid. Dit kan een bijdrage leveren aan een woon- en leefklimaat waarin zowel de belangen van horecaondernemers, bezoekers, bewoners, gemeente als politie optimaal tot hun recht komen. Het integraal horecabeleid is daarom niet alleen gericht op het voorkomen van horecagerelateerde overlast, maar juist ook op de ontwikkeling van de horecasector.

Zoals uit het bovenstaande al blijkt staat de horeca midden in de maatschappij. Hierdoor heeft de horeca te maken met uiteenlopende aspecten zoals: gezondheid (drank, voedsel), brandveiligheid, milieu, criminaliteit, geluid, vestiging in woongebieden, arbeidsomstandigheden en sociale zekerheid. Om alles in goede banen te leiden en uitwassen te voorkomen zijn voor al deze terreinen regels opgesteld. De horeca heeft dan ook met veel vormen van regelgeving te maken, zowel vanuit de rijksoverheid als vanuit de gemeente.

Met het opstellen van het voorliggende integraal horecabeleid willen we duidelijkheid verschaffen in de voor hen geldende regelgeving. Daarnaast willen we de rechtsgelijkheid bevorderen door te werken met (algemene) voorschriften die voor iedereen gelden. Door al deze voorschriften in samenhang te bezien kunnen tevens tegenstrijdige regels worden voorkomen. Bovendien kan het integraal horecabeleid bijdragen aan het verminderen van de overlast en het verhogen van de veiligheid. Daarnaast kan het ook een bijdrage leveren aan het door de gemeente gevoerde alcoholmatigingsbeleid.

## 1.2 *Totstandkoming integraal horecabeleid*

Omdat het belangrijk is dat het integraal horecabeleid breed gedragen wordt, is er voorafgaand aan het opstellen van het integraal horecabeleid een discussiebijeenkomst gehouden. Tijdens deze discussiebijeenkomst zijn aan de hand van een discussienota de volgende punten besproken:

- Het gewenste horeca-aanbod;
- Paracommercie;
- Terrassen;
- Sluittingstijden;
- Overmatig alcohol gebruik.

Voor deze discussiebijeenkomst waren de volgende partijen uitgenodigd: Horecavereniging, horecabedrijven, sportverenigingen (met een kantine), sociaal culturele centra (inclusief jongerencentra), ouderverenigingen, scholen, leerlingenvraden (jongeren), Novadic-Kentron,

GGD, Dorps- en wijkraden, politie, Someren Natuurlijk, Ondernemersvereniging Someren (OVS) en de leden van de raad. Daarnaast hadden burgers ook de mogelijkheid om de discussiebijeenkomst bij te wonen.

Helaas heeft Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren op het laatste moment besloten om niet naar deze bijeenkomst te komen, maar haar zienswijze schriftelijk kenbaar te maken. Hierdoor werd de kans ontnomen om gezamenlijk van gedachten te wisselen.

De diverse meningen die tijdens de discussiebijeenkomst zijn geuit hebben als input gediend voor het opstellen van het integraal horecabeleid.

Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren heeft onder haar leden een enquête gehouden om in kaart te brengen hoe de meningen zijn betreffende de openingstijden. De resultaten van deze enquête zijn eveneens meegenomen bij het opstellen van het horecabeleid.

### **1.3 Reikwijdte van het beleid**

Het integraal horecabeleid is van toepassing op de gehele gemeente en heeft betrekking op alle horeca-inrichtingen. Onder een horeca-inrichting wordt verstaan:

*‘Een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt.’*

Onder een horeca-inrichting wordt in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis.

### **1.4 Doel van het beleid**

Het opstellen van het integraal horecabeleid heeft tot doel om:

1. het horeca-aanbod te optimaliseren;
2. de regels en doelstellingen van de betrokken beleidsterreinen op elkaar af te stemmen;
3. de rechtsgelijkheid te bevorderen
4. strijdige regels te voorkomen (deregulering);
5. de horecagerelateerde overlast te beperken;
6. het gebruik van alcohol door jongeren onder de zestien te voorkomen.

### **1.5 Opbouw van de nota**

De beleidsnota is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 bevat een korte inventarisatie van het totale aanbod van horeca-inrichtingen in de gemeente Someren. In hoofdstuk 3 worden de algemene aspecten van het (nieuwe) beleid beschreven aan de hand van de regelgeving, mogelijkheden tot deregulering en de wijze waarop de regels toegepast worden in Someren. De onderwerpen die hierbij aan de orde komen betreffen onder andere: de drank- en horecaverunning, exploitatievergunning, paracommercie, sluitingstijden, terrassen, geluidsnormen en -voorschriften, lichtvoorschriften en alcoholmatiging. Hoofdstuk 4 gaat over de communicatie met de horeca. Hoofdstuk 5 gaat kort in op het instrumentarium dat de gemeente tot haar beschikking heeft om handhavend op te treden. In hoofdstuk 6 wordt tot slot uiteengezet hoe de handhaving van de regels uit deze nota dient plaats te vinden. Hierbij worden de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen steeds benoemd.

## 2 Horeca-inrichtingen in Someren

Zoals in de inleiding al is aangegeven neemt de horeca een belangrijke positie in binnen de gemeenschap, als het gaat om werkgelegenheid, leefbaarheid, toerisme en de recreatie. Een ruim horeca-aanbod is dan ook van wezenlijk belang. Om dit ruime horeca-aanbod te behouden dan wel te creëren dient er een goed bestaansklimaat voor de horeca aanwezig te zijn. De gemeente kan hier aan bijdragen door ervoor te zorgen dat de openbare ruimte aantrekkelijk is ingericht, de horeca gepromoot wordt en de administratieve lasten voor de horecaondernemers teruggedrongen worden.

In dit hoofdstuk wordt eerst een korte beschrijving gegeven van het huidige horeca-aanbod en vervolgens zal er aangegeven worden welke kansen en mogelijkheden er liggen op het gebied van horeca.

### 2.1 Aanwezige horecavormen

In de gemeente Someren zijn in totaal 73 horecagerelateerde-inrichtingen gevestigd. Bij het in kaart brengen van deze inrichtingen is er onderscheid gemaakt tussen:

- Commerciële instellingen met een drank- en horecaverunning;
- Commerciële instellingen zonder een drank- en horecaverunning;
- Paracommerciële instellingen.

Deze categorieën zijn vervolgens weer verdeeld in een aantal subcategorieën. In de onderstaande tabel is per kerkdorp aangegeven welke typen horeca er gevestigd zijn. De verdeling ziet er als volgt uit:

Type horeca		Aantal				
		Someren	Someren-Eind	Someren-Heide	Lierop	Totaal
Commerciële instellingen (met DHW-vergunning)	Café/bar e.d.(inclusief combinatie café-restaurant)	11	8	1	4	24
	Restaurant	8	2	1	1	12
	Hotel	2	0	0	0	2
	Campings en groepsaccommodaties	1	0	3	1	5
	Snackbar/cafetaria e.d.	3	2 (1*)	1*	1*	7
Commerciële instellingen (zonder DHW-vergunning)	Campings en groepsaccommodaties	2	0	0	3	5
	Snackbar/cafetaria e.d.	4	0	0	0	4
Paracommerciële instellingen	Sportkantines	2	2	2	2	8
	Culturele centra / gemeenschapshuizen	2	2	1	1	6
	Jongeren centra	1	1	0	1	3
<b>Totaal</b>		<b>36</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>76 (73)</b>

\* Vermelde snackbar/cafetaria is onderdeel van een groter geheel en staat daarom zowel in de kolom snackbar/cafetaria e.d. als in de kolom Café/bar e.d.(inclusief combinatie café-restaurant) vermeld.

### 2.2 Welke functie vervullen ze

Over het algemeen vervult de horeca in Someren een lokale functie. De horeca in Someren-dorp wordt echter steeds aantrekkelijker voor bezoekers van buitenaf. Het aantal bezoekers van buiten Someren neemt dan ook toe. De problematiek in Someren-dorp is hierdoor anders dan in de overige kerkdorpen, waar de horeca een lokaal karakter heeft.

De toeristische en recreatieve sector is de laatste jaren ook in ontwikkeling. De campings en groepsaccommodaties gaan steeds meer een (boven) regionale functie vervullen. Gezien de ligging van de campings en de groepsaccommodaties zal dit naar verwachting niet leiden tot (extra) overlast voor de omgeving.

### **2.3 Wat is het gewenste horeca-aanbod**

In de strategische visie van de gemeente Someren is aangegeven dat het toerisme en de recreatie verder ontwikkeld dienen te worden. Hierbij kan de horeca ook een (ondersteunende) rol spelen. Dit kan in de vorm van zelfstandige horeca, deze kan immers ook gezien worden als een vorm van kleinschalige recreatie, of als ondersteunende horeca aan een vorm van (kleinschalige) recreatie. De horeca dient in dat geval wel direct verbonden te zijn aan die vorm van (kleinschalige) recreatie.

#### **Voorbeeld:**

Er is een camping die graag een horecafaciliteit wil exploiteren. De bestemming is echter geen horeca, maar bijvoorbeeld recreatie. Indien hier volgens de bestemming ondersteunende horeca is toegestaan mag de horecafaciliteit geëxploiteerd worden, maar dan wel ten dienste van de campinggasten. Het houden van bruiloften en partijen is in dat geval dus niet toegestaan.

In Someren zijn op dit moment twee hotels gevestigd. Aangezien het toerisme en de recreatie verder ontwikkeld dienen te worden liggen hier wellicht nog kansen voor de horeca. Hetzelfde geldt voor de restaurants. In Someren kan op diverse plaatsen gegeten worden, het aanbod voor wat betreft de exclusievere restaurants is op dit moment echter nog beperkt.

#### **Bestemmingsplan**

Om ergens een horecabedrijf te kunnen vestigen dient men over een exploitatievergunning te beschikken. Deze vergunning kan alleen verstrekt worden als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Eén van die voorwaarden is dat de vestiging van het horecabedrijf niet in strijd mag zijn met het geldende bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op basis van het bepaalde in de Wet Ruimtelijke Ordening, regelt met kaart en bijbehorende voorschriften de bestemmingen van de in het plan begrepen grond en geeft regels voor het gebruik van de grond en opstallen. Het plan is bindend voor burgers en bestuur en legt bestemmingen positief vast: het regelt wat mag.

Alleen in de aanleg- en gebruiksvoorschriften kunnen ook verboden staan.

Op deze basis is het mogelijk om, voor zo ver planologisch relevant, de omvang, het aantal en de locatie van horecabedrijven te reguleren. De soort horeca kan, volgens jurisprudentie, slechts beperkt worden gereguleerd door aanwijzing van bepaalde categorieën van verschijningsvormen van horeca.

In de bestemmingsplannen van de gemeente Someren wordt er onderscheid gemaakt tussen twee categorieën horecagelegenheden. Het betreft de volgende categorieën:

#### ***Horeca I:***

- een bedrijf dat is gericht op het verstrekken van nachtverblijf en/of van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken;

#### ***Horeca II:***

- elke voor het publiek, al dan niet tegen betaling toegankelijke lokaliteit, die geheel of nagenoeg geheel is ingericht of wordt gebruikt voor het dansen, zoals discotheken en dancings, waarin al dan niet dranken voor gebruik ter plaatse worden verstrekt.

- inrichtingen waarin een kans- of behendigheidspel wordt uitgeoefend;
- seksinrichtingen.

In de geldende bestemmingsplannen is per categorie aangegeven waar deze gevestigd mogen worden. Hieruit kan het volgende opgemaakt worden:

***Horeca I:***

- Horecagelegenheden die behoren tot deze categorie mogen gevestigd worden in het gebied dat is aangeduid als het kernwinkelgebied (voor Someren-Dorp is dit het Wilhelminaplein en de Postelstraat).
- In de gemengde gebieden mag alleen de al aanwezige horeca blijven bestaan. Uitbreiding met nieuwe horecagelegenheden is hier niet toegestaan. (In de kleinere kernen kan het wel toegestaan zijn dat er in een menggebied horeca wordt toegestaan. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat het al moeilijk genoeg is om het aantal voorzieningen op peil te houden)
- In alle overige gebieden geldt een beperking wat betreft vestigen van horecagelegenheden.

***Horeca II:***

- Horecagelegenheden die behoren tot deze categorie zijn op basis van de huidige bestemmingsplannen nergens toegestaan.

Het is over het algemeen verboden horeca-activiteiten te ontplooien buiten de daarvoor bestemde panden en locaties. Vestiging in niet voor horeca bestemde panden of op een niet voor horeca bestemde locatie kan via een wijzigingsbevoegdheid (indien daartoe in het bestemmingsplan de mogelijkheid voor is opgenomen) of na een herziening van het bestemmingsplan dan wel een vrijstelling ex artikel 19 WRO worden toegestaan. Het schrappen van een horecabestemming van een pand of een locatie kan alleen via een wijzigingsbevoegdheid (indien daartoe in het bestemmingsplan de mogelijkheid bestaat) of via de lange weg van een bestemmingsplanherziening.

### 3 Algemene aspecten van het (nieuwe) beleid

Horecaondernemers worden voortdurend geconfronteerd met een veelheid aan wettelijke voorschriften. Deze voorschriften hebben betrekking op de openbare orde en veiligheid, de ruimtelijke ordening, het milieu en sociaalhygiënische en sociaaleconomische omstandigheden. De uitvoering van de verschillende regelingen is neergelegd bij diverse instanties. Hierdoor ontbreekt het wel eens aan een goede onderlinge afstemming.

Door het samenbrengen van al deze (veelal bestaande) regels in één nota Integraal horecabeleid moet het voor (nieuwe) horecaondernemers beter werkbaar worden. Daarnaast wordt geprobeerd het aantal regels, daar waar mogelijk, te verminderen. Dit om de lasten van de horecaondernemers te verlichten. Hierbij wordt vooral de lokale regelgeving tegen het licht gehouden, om te kijken of er regels geschrapt kunnen worden dan wel een efficiency slag gemaakt kan worden.

Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende rapporten:

- Handreiking Ondernemersgerichte APV, MKB-Nederland en Ministerie van Justitie, Den Haag, Februari 2007;
- Deregulering model-APV, Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Den Haag, 31 mei 2007.

Daarnaast is er gebruik gemaakt van het onderzoek "Administratieve lasten voor ondernemers". Dit onderzoek wordt momenteel gehouden in acht pilotgemeenten. Van deze acht gemeenten worden 30 regels doorgelicht, waaronder ook regels die betrekking hebben op horeca. Vooralsnog is slechts een beperkt aantal resultaten bekend. Van de gemeente Veghel zijn de resultaten bekend voor alle onderdelen. Daarnaast is van de gemeente Uden het resultaat bekend voor het onderwerp 'exploitatie terras'. De resultaten van de overige pilotgemeenten zijn nog niet bekend. De aanbevelingen die voortkomen uit dit onderzoek zijn specifiek toegespitst op de situatie van de desbetreffende gemeente. De aanbevelingen voor de gemeente Veghel wijken hierdoor af van de aanbevelingen voor de gemeente Uden. Sommige onderdelen zoals het indienen van een situatie schets van het terras kunnen volgens het onderzoek in de ene gemeente wel afgeschaft worden en in de andere gemeente niet. Hierdoor is het moeilijk om op basis van de huidige resultaten conclusies te trekken voor de gemeente Someren. Daar waar dit niet mogelijk is zullen de resultaten van dit onderzoek dan ook buiten beschouwing worden gelaten. ***Een soortgelijk onderzoek zal in 2008 voor de gemeente Someren uitgevoerd worden.***

Daar waar de rapporten elkaar tegen spreken is getracht deze tegenstellingen in beeld te brengen. Vervolgens zal gemotiveerd aangegeven worden welke regels wel en welke regels niet in aanmerking komen om geschrapt dan wel gewijzigd te worden. De wijzigingen zullen vervolgens in de paragraaf beleid verder uitgewerkt worden.

Overigens is deregulering alleen mogelijk bij onderwerpen waar de gemeente (enige) beleidsvrijheid heeft. Het gaat hierbij vooral om zaken die in de APV geregeld zijn. Bij sommige onderwerpen is er sprake van volledige beleidsvrijheid. De gemeente kan in die gevallen haar eigen regels stellen, al naar gelang de lokale situatie. Een voorbeeld hiervan is het beleid ten aanzien van de exploitatievergunning.

Bij andere onderwerpen is er slechts sprake van een beperkte beleidsvrijheid. De gemeente is dan gebonden aan de kaders die voortvloeien uit de landelijke wet- en regelgeving. Een voorbeeld hiervan is de Wet op de kansspelen.

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan de orde:

- Drank- en horecavergunning (3.1);
- Exploitatievergunning (3.2);



- Paracommercie (3.3);
- Sluitingstijden (3.4);
- Terrassen (3.5);
- Speelautomaten (3.6);
- Geluid (3.7);
- Licht (3.8);
- Alcoholmatiging (3.9);
- Drugs (3.10);
- Prostitutie (3.11);
- Deurbeleid/toegangsontzegging (3.12);
- Evenementen en festiviteiten (3.13);
- Verkeer en vervoer (3.14).

Per onderwerp komen voor zover relevant de volgende zaken aan de orde:

**Huidige regelgeving:** korte beschrijving van de relevante landelijke en of lokale regelgeving.

**Deregulering:** op basis van de diverse landelijke rapporten wordt indien relevant aangegeven welke regels mogelijk geschrapt dan wel aangepast kunnen worden om de regeldruk en/of de lasten te verminderen.

**Beleid** korte beschrijving van de wijze waarop de regels toegepast worden in Someren.

### **3.1 *Drank- en horecavergunning***

#### **3.1.1 Huidige regelgeving (landelijk)**

De Drank- en Horecawet (DHW) schept de randvoorwaarden voor een verantwoorde distributie van alcohol in de samenleving en bevat regels voor zowel de verstrekkers van alcohol als voor de overheden. Het motief van de DHW is primair gelegen in de volksgezondheid.

In de DHW is bepaald dat voor het schenken van alcohol in horecagelegenheden en voor de verkoop van sterke drank in slijterijen een vergunning van het college van burgemeester en wethouders vereist is.

Een vergunning op basis van de DHW wordt verleend indien aan drie hoofdeisen is voldaan, te weten:

- ***Vakbekwaamheid:*** de leidinggevende dient te beschikken over een diploma sociale hygiëne. Hierbij staat kennis en inzicht over alcoholgebruik centraal, mede in relatie tot drugs, geneesmiddelen en alcoholmisbruik;
- ***Betrouwbaarheid:*** de leidinggevende dient te voldoen aan de zogenaamde zedelijkheids-eisen (artikel 8 DHW). Dit houdt concreet in dat de leidinggevende niet onder curatele mag staan, dan wel uit de ouderlijke macht of uit de voogdij ontzet mag zijn, niet in enig opzicht van slecht levensgedrag mag zijn en tenminste de leeftijd van 21 jaar moet hebben (ontheffingen hiervan zijn niet mogelijk);
- ***Inrichtingseisen:*** het pand of de lokaliteit van waar de horeca-activiteiten worden ontplooid dient (ingevolge artikel 10 DHW) te voldoen aan zogenaamde inrichtingseisen. Hierbij dient onder andere gedacht te worden aan eisen met betrekking tot oppervlakte, hoogte, verlichting, ventilatie en gescheiden toiletten. (Naast de eisen zoals deze in het

Besluit eisen inrichtingen DHW gelden, is ook het Bouwbesluit en de gemeentelijke Bouwverordening van belang. Hierin zijn algemene bouwtechnische-/veiligheidseisen met betrekking tot bouwwerken opgenomen.)

De wet biedt op deze punten geen enkele beleidsvrijheid, wat inhoudt dat er niet van de regels afgeweken kan worden. Indien de ondernemer en de leidinggevende(n) voldoen aan de in de wet gestelde eisen met betrekking tot vakbekwaamheid, betrouwbaarheid en de inrichting van het pand, dan moet de drank- en horecaverunning worden verleend. Met andere woorden: de vergunning is een gebonden beschikking.

Nadere uitwerking van bovengenoemde eisen is te vinden in een aantal algemene maatregelen van bestuur, te weten het Besluit eisen zedelijk gedrag DHW 1999, het Besluit kennis en inzicht sociale hygiëne DHW en het Besluit eisen inrichtingen DHW.

In 2000 is de DHW gewijzigd. De nieuwe en/of gewijzigde bepalingen hebben vooral betrekking op alcoholmatiging en preventie van misbruik. Verstrekkers van alcoholhoudende dranken zijn bijvoorbeeld verplicht om aan de hand van een leeftijdsdocument vast te stellen of de vereiste leeftijd van 16 (voor zwakalcoholhoudende dranken) en 18 (voor sterke drank) is bereikt. De verstrekker is ook verplicht in zijn bedrijf melding te maken van deze leeftijdsgrenzen.

In 2005 is de DHW voor het laatst gewijzigd. De Voedsel en Warenautoriteit (VWA) heeft sindsdien de bevoegdheid boetes uit te delen aan horecaondernemers indien zij alcohol schenken aan minderjarigen (sterke drank) of jongeren onder de 16 (zwakalcoholische drank). Overigens dient te worden opgemerkt dat in het Bestuursakkoord rijk en gemeenten is aangegeven dat het de inzet is dat de DHW dusdanig wordt aangepast dat het toezicht op de uitvoering van de DHW deels overgaat naar de gemeenten.

### **3.1.2 Deregulering**

In het kader van het streven naar reductie van de administratieve lasten wordt gezocht naar oplossingen waardoor minder frequent een nieuwe vergunning hoeft te worden aangevraagd. Voorgesteld wordt om in de DHW op te nemen dat in de vergunning voortaan alleen de inrichtingsgebonden zaken en de vergunninghouder worden vermeld en in een aanhangsel bij de vergunning de personalia van de leidinggevend(en). Daardoor ontstaat de situatie dat, wanneer een nieuwe leidinggevende aantreedt, de bestaande vergunning in stand kan blijven. Volstaan kan worden, na toetsing, met bijschrijving van de nieuwe leidinggevende op het aanhangsel. Dit moet leiden tot aanmerkelijke reductie van de administratieve lasten.

Op grond van de huidige wet kan een leidinggevende pas starten met de werkzaamheden als leidinggevende nadat deze persoon is gecontroleerd op het voldoen aan de eisen zoals vermeld in artikel 8.

Op deze wijze wordt voorkomen dat personen werkzaamheden als leidinggevende verrichten die daar volgens onderzoek niet geschikt voor zijn.

Vanuit het bedrijfsleven is er echter op gewezen dat het soms geruime tijd duurt voordat het bevoegd gezag beslist op een aanvraag in verband met de komst van een andere of nieuwe leidinggevende. Ondertussen kan de nieuwe leidinggevende niet starten met zijn of haar werkzaamheden. Om hier aan tegemoet te komen wordt voorgesteld om voor nieuwe leidinggevend(en) nog slechts een melding te vereisen.

Vanaf het moment dat de vergunninghouder beschikt over een ontvangstbevestiging van deze melding, kan de leidinggevende zijn of haar taken opnemen. Dit geldt bij vervanging en bij

uitbreiding. De eigenlijke toetsing van de nieuwe leidinggevende vindt dus achteraf plaats, dus op het moment dat de leidinggevende al werkzaamheden uitvoert als leidinggevende in het bedrijf.

Dat betekent wel dat er een periode is waarin een niet gescreend persoon leiding geeft in een horecabedrijf/slijtersbedrijf. Gelet op de Awb-verdagingstermijnen kan deze periode maximaal 16 weken beslaan.

Dit is overigens volledig in tegenspraak met de visie achter de Wet BIBOB die juist wil voorkomen dat criminele elementen werkzaam zijn of worden in (onder meer) de horecabranche (zie paragraaf 5.5).

### **3.1.3 Beleid**

Binnen de gemeente Someren wordt de volgende procedure gehanteerd bij de aanvraag van een drank- en horecaverunning:

1. Een vergunningaanvraag in het kader van de DHW wordt ingediend via een standaardformulier, dat op te vragen is bij de afdeling Burger en Bestuur of via de website van de gemeente Someren. Bij het aanvraagformulier moeten de volgende bescheiden worden gevoegd:
  - een recent uittreksel van de Kamer van Koophandel;
  - een kopie van een legitimatiebewijs van alle leidinggevenden;
  - de verklaring Sociale Hygiëne van alle leidinggevenden;
  - bestuursreglement, indien het om sportverenigingen, buurt- of dorpshuizen of ontmoetingscentra gaat.
2. Wanneer de aanvraag voor een drank- en horecaverunning niet compleet is, wordt deze buiten behandeling gelaten tot de ontbrekende gegevens zijn aangevuld.
3. Indien een ondernemer een bestaande horecavestiging overneemt, mag deze al voor publiek geopend zijn tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag. Als voorwaarde wordt wel gesteld dat de aanvraag volledig is en er zich in het verleden geen probleemsituaties op het betreffende adres hebben voorgedaan.
4. Indien een vergunningaanvraag wordt ingediend voor een pand waar voorheen nooit horeca heeft plaatsgevonden, zal de horecaonderneming moeten wachten met openen totdat de vergunning is verleend. De wettelijke termijn voor de behandeling van de aanvraag voor een drank- en horecaverunning is drie maanden.
5. Indien een wijziging optreedt ten aanzien van een of meerdere leidinggevenden – niet zijnde de vergunninghouder – is geen nieuwe drank- en horecaverunning meer nodig. De wijziging kan worden gemeld met behulp van een standaardformulier en wordt opgenomen op een aanhangsel bij de vergunning.

## **3.2 Exploitatievergunning**

### **3.2.1 Huidige regelgeving (lokaal)**

De exploitatie van horeca-inrichtingen is geregeld in de APV. Artikel 2.3.1.2 APV stelt dat het verboden is om een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich al dan niet verdraagt met het woon- en leefklimaat en de openbare orde ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van

het bedrijf zelf overlast te duchten is, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zal aantasten. Artikel 2.3.1.2 luidt als volgt:

#### **Artikel 2.3.1.2 APV Exploitatie horecabedrijf**

1. Het is verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning als bedoeld in het eerste lid, indien de vestiging of de exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
3. De burgemeester weigert de vergunning als bedoeld in het eerste lid indien degene(n) voor wiens rekening de exploitatie van het horecabedrijf geschiedt, alsmede de leidinggevenden, de leeftijd van 21 jaar niet hebben bereikt en niet voldoen aan de eisen die bij of krachtens artikel 8, tweede lid, aanhef en letters a en b en derde lid van de Drank- en Horecawet worden gesteld aan de leidinggevenden.
4. De burgemeester kan de vergunning als bedoeld in het eerste lid geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf en/of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.
5. Bij de toepassing van de in het vierde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf.
6. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.1.5.1 beslist de burgemeester in geval van een vergunningaanvraag die ook betrekking heeft op een of meer bij het horecabedrijf behorende terrassen voor zover deze zich op de weg bevinden over de ingebruikneming van die weg ten behoeve van het terras.
7. Onverminderd het gestelde in het vierde en vijfde lid kan de burgemeester de in het zesde lid bedoelde ingebruikneming van die weg ten behoeve van een of meer bij een horecabedrijf horende terrassen weigeren:
  - a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
  - b. indien dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.
8. Het bepaalde in het vijfde en zesde lid geldt niet, voor zover het Rijkswegenreglement of het Provinciaal wegenreglement van toepassing is.

### **3.2.2 Deregulering**

De verschillende rapporten spreken elkaar tegen over het al dan niet afschaffen van de exploitatievergunning. Onderstaand worden in het kort de verschillen per rapport toegelicht:

#### Ondernemersgerichte APV, MKB-Nederland

Volgens het rapport een Ondernemers gerichte APV hebben steeds meer gemeenten van de exploitatie vergunning een persoonsgebonden vergunning gemaakt. Dit is volgens de stellers niet doelmatig omdat de vergunning immers toeziet op de inrichting zelf en de inbedding in de omgeving en dus niet op de persoon van de ondernemer. De ondernemer en andere leidinggevende worden al getoetst op de zedelijkheidseisen bij het verlenen of wijzigen van de drank- en horecavergeving die wel persoonsgebonden is.

Daarnaast zijn zij van mening dat een persoonsgebonden exploitatievergunning slecht is voor de verkoopbaarheid van een horecabedrijf. Een persoonsgebonden vergunning vinden zij dan ook niet gewenst.

Ook als zaakgebonden vergunning vinden de stellers het nut en de noodzaak van een exploitatievergunning discutabel omdat:

- de gemeente voldoende handhavingsmogelijkheden heeft via de APV, de Drank en horecawet en de Wet ruimtelijke ordening;
- in gemeenten al gedetailleerde bestemmingsplannen worden gemaakt die de toelaatbaarheid van horeca op bepaalde plaatsen op basis van het criterium woon- en leefmilieu al afdoende beoordelen en toetsen;
- een gemeente zowel in de APV als in een horecanota de sluitingstijden kan regelen.

De exploitatievergunning kan volgens het rapport een Ondernemers gerichte APV dan ook geschrapt worden. De combinatie drank- en horecaverunning, het bestemmingsplan, de Wet BIBOB en beleidsregels bieden volgens de stellers voldoende waarborgen om te toetsen of een horecabedrijf zich mag vestigen. De beleidsregels geven de grenzen aan voor de ondernemer en is de grondslag voor gemeenten om waar nodig de ondernemer aan te spreken.

#### Deregulering model-APV, VNG

Volgens het rapport Deregulering model-APV is het motief van de exploitatie vergunning het tegengaan van overlast en het beschermen van de openbare orde. Dit kan niet met behulp van de DHW. Hier liggen immers primair sociaalhygiënische en sociaaleconomische motieven aan ten grondslag. Ook kan volgens de stellers niet worden volstaan met een algemene regel omdat dan voorbij wordt gegaan aan het persoonsgebonden karakter van de vergunning. Het afschaffen van de exploitatievergunning en vervolgens een regeling via het bestemmingsplan wordt door de stellers ook minder adequaat geacht. Het bestemmingsplan ordent immers de ruimte. Er mogen alleen ruimtelijk relevante factoren worden meegewogen. Het is natuurlijk wel mogelijk om in een bestemmingsplan een horecafunctie positief te bestemmen, uit te sluiten of per plangebied een maximumstelsel in het leven te roepen. Dit wordt nu ook al gedaan, maar de burgemeester zou dan volgens de stellers op grond van de huidige regelgeving niet de mogelijkheid hebben om over te gaan tot tijdelijke of algehele sluiting van een horecaonderneming in geval van (gevaar voor) verstoring van de openbare orde.

Daarnaast biedt de exploitatievergunning, volgens het rapport Deregulering model-APV, de enige mogelijkheid om bij horecagelegenheden die geen vergunning nodig hebben op basis van de DHW (droge horeca) een onderzoek te doen naar de integriteit van de ondernemer via de Wet BIBOB. Dit ter voorkoming dat de gemeente ongewild criminele activiteiten faciliteert. Tot deze categorie behoren bijvoorbeeld ook coffeeshops.

De reikwijdte van de exploitatievergunning kan overigens wel aangepast worden, door bijvoorbeeld winkels musea en ouderenhuisvesting uit te zonderen van de vergunningplicht. De gemeente kan deze categorieën zelf aanpassen.

#### **Samenvattend**

De exploitatievergunning is in het leven geroepen om de openbare orde te handhaven en overlast tegen te gaan. In het rapport Handreiking Ondernemersgerichte APV wordt aangegeven dat hiervoor voldoende andere middelen beschikbaar zijn. Volgens dit rapport kan de exploitatievergunning dan ook afgeschaft worden. De VNG geeft echter aan dat deze middelen eigenlijk een ander doel hebben. Ze zijn dan ook minder geschikt om de openbare orde te kunnen handhaven. In het rapport Deregulering model-APV wordt daarom voorgesteld het vergunningstelsel in stand te houden. Wel geven zij hierin aan dat de reikwijdte eventueel beperkt kan worden door een aantal categorieën vrij te stellen van de vergunningsplicht.

#### **3.2.3 Beleid**

In het kader van de deregulering wordt in diverse artikelen en rapporten geopperd om de horeca-exploitantievergunning af te schaffen. Uit een onderzoek van het VNG om de regeldruk te verlagen is echter gebleken dat het geheel afschaffen van de exploitatievergunning niet wenselijk is, omdat de exploitatievergunning het meest geschikte middel is om de openbare orde te kunnen handhaven. Daarnaast is het de enige manier om voor bepaalde horecagelegenheden (zoals coffeeshops) via de wet BIBOB een onderzoek in te stellen naar de integriteit van de ondernemer. Dit is voor Someren minder relevant omdat er een 0-optie beleid gevoerd wordt ten aanzien van coffeeshops.

Aangezien er in het kernwinkelgebied (het Wilhelminaplein en de Postelstraat) een concentratie van horeca aanwezig is en dit tevens het gebied is waar volgens het bestemmingsplan nieuwe horecabedrijven gevestigd mogen worden, is de kans op overlast hier het grootst. De exploitatievergunning is voor dit gebied dan ook een belangrijk instrument om eventuele overlast aan te pakken. Voor de overige gebieden is de exploitatievergunning echter van minder groot belang. Vanuit het kader van deregulering is daarom besloten om de vergunningsplicht alleen te behouden voor het kernwinkelgebied. In dit gebied geldt zowel voor de droge als natte horeca dat het verboden is een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

Binnen de gemeente Someren wordt de volgende procedure gehanteerd bij de aanvraag van een exploitatievergunning:

1. Een aanvraag voor een exploitatievergunning wordt ingediend via een standaardformulier, dat op te vragen is bij de afdeling Burger en Bestuur of via de website van de gemeente Someren.
2. Wanneer de aanvraag voor een exploitatievergunning niet compleet is, wordt deze buiten behandeling gelaten tot de ontbrekende gegevens zijn aangevuld.
3. Indien een ondernemer een bestaande horecavestiging overneemt, mag deze al voor publiek geopend zijn tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag. Als voorwaarde wordt wel gesteld dat de aanvraag volledig is en er zich in het verleden geen probleemsituaties op het betreffende adres hebben voorgedaan.
4. Indien een vergunningaanvraag wordt ingediend voor een pand waar voorheen nooit horeca heeft plaatsgevonden, zal de horecaonderneming moeten wachten met openen totdat de vergunning is verleend. De wettelijke termijn voor de behandeling van de aanvraag voor een exploitatievergunning is acht weken.

### **3.3 Paracommercie**

#### **3.3.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)**

Van Paracommercie is sprake als, onder ongelijke voorwaarden, de gewone horecabedrijven ongewenste concurrentie van bepaalde instellingen ondervinden. Het gaat hierbij om instellingen die weliswaar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank verstrekken, maar dit doen als nevenactiviteiten. De hoofdactiviteit van deze instellingen is echter recreatief, sportief, sociaal-cultureel, educatief, levensbeschouwelijk of godsdienstig van aard. Deze inrichtingen worden aangeduid als paracommerciële instellingen.

Om een drank- en horecavergunning te verkrijgen dient een paracommerciële instelling over het algemeen aan dezelfde eisen te voldoen als een regulier horecabedrijf. De verschillen zijn vooral gelegen in het feit dat het aantal leidinggevenden dat over een verklaring sociale hygiëne dient te beschikken is beperkt tot twee. De bestuurders van de rechtspersoon die de instelling exploiteren worden daarbij niet als leidinggevende aangemerkt. In de inrichting dient tijdens het verstrekken van alcoholhoudende drank altijd één van deze leidinggevenden aanwezig te zijn of een gekwalificeerde barmedewerker. De barmedewerkers zijn doorgaans vrijwilligers die een instructie verantwoord alcoholgebruik (IVA) moeten hebben gevolgd.

De ongelijke omstandigheden waaronder deze paracommerciële instellingen geëxploiteerd kunnen worden, bestaan onder meer uit:

- Het krijgen van subsidies;
- Het niet als bedrijf ingeschreven staan in het Handelsregister;

- Het in beginsel niet-inschrijfplichtig zijn bij het Bedrijfschap Horeca en Catering, met als gevolg dat men zich niet hoeft te houden aan de horeca-cao;
- Het frequent werken met c.q. gebruik maken van vrijwilligers;
- Het van toepassing zijn van fiscaal gunstiger voorwaarden.

Op grond van de bepaling in artikel 4 DHW zijn burgemeester en wethouders bevoegd aan een drank- en horecaverunning die wordt afgegeven aan een rechtspersoon die zich richt op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard voorschriften en beperkingen te verbinden. De gedachtegang hierachter is het beperken van de concurrentie tussen bovengenoemde rechtspersonen en reguliere horeca.

Het betreft hier een bevoegdheid van het gemeentebestuur en geen verplichting. Voorschriften en beperkingen zijn alleen maar noodzakelijk indien de plaatselijke situatie daartoe aanleiding geeft en de mededinging uit het oogpunt van het economische verkeer als onwenselijk moet worden beschouwd. Deze criteria houden in dat het gemeentebestuur bij verlening van elke vergunning de belangen van de al gevestigde horecaondernemingen in ogenschouw neemt.

Artikel 4 DHW luidt als volgt:

#### **Artikel 4 DHW**

1. Aan een vergunning, die op grond van artikel 3 voor het horecabedrijf wordt verleend aan een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich richt op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard, verbinden burgemeester en wethouders een of meer voorschriften of beperkingen die, gelet op de plaatselijke of regionale omstandigheden, nodig zijn ter voorkoming van mededinging door het verstrekken van alcoholhoudende drank, die uit een oogpunt van ordelijk economisch verkeer als onwenselijk moet worden beschouwd.
2. De in het eerste lid bedoelde voorschriften of beperkingen kunnen op geen andere onderwerpen betrekking hebben dan:
  - a. in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen;
  - b. het openlijk aanprijzen van de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten als bedoeld onder a;
  - c. de tijden gedurende welke in de betrokken inrichting alcoholhoudende drank wordt verstrekt.
3. Bij gemeentelijke verordening kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde voorschriften of beperkingen.

#### **Regels voor paracommerciële instellingen**

De volgende regels gelden voor paracommerciële instellingen:

- Het bestuur stelt een bestuursreglement (de huisregels) vast;
- Twee leidinggevenden moeten het diploma Sociale Hygiëne hebben;
- Gedurende tijden dat alcohol wordt geschonken, dient een leidinggevende met Sociale Hygiëne aanwezig te zijn of een barvrijwilliger die is geïnstrueerd over verantwoord alcoholgebruik
- De tijden waarop alcohol geschonken wordt, moeten zichtbaar worden aangegeven.

Daarnaast geldt net als voor commerciële inrichtingen dat, de wettelijke leeftijdsgrenzen zichtbaar moeten worden aangegeven, dat er niet geschonken mag worden aan mensen onder invloed van alcohol, drugs of medicijnen en dat overtreding van de regels kan leiden tot intrekking van de drank- en horecaverunning.

Dit betekent dat controle op alcoholgebruik in paracommerciële inrichtingen essentieel is.

#### **Instructie verantwoord alcoholgebruik**

De DHW schrijft voor dat paracommerciële instellingen, die alcohol schenken en daarvoor een vergunning hebben, over gekwalificeerd barpersoneel moeten beschikken. Dat betekent dat tijdens de openingstijden van de bar altijd een leidinggevende of een gekwalificeerde

barvrijwilliger aanwezig moet zijn. Eén van deze twee is op dat moment verantwoordelijk voor de gang van zaken.

Een leidinggevende is iemand die beschikt over de verklaring sociale hygiëne. Volgens de wet moet elke instelling beschikken over twee, op de vergunning vermelde, leidinggevendens. Als er altijd een leidinggevende aanwezig is tijdens de openingstijden van de bar dan is het niet noodzakelijk dat de barvrijwilligers gekwalificeerd zijn. Op momenten dat er geen leidinggevende aanwezig is, moet er echter wel een gekwalificeerde barvrijwilliger aanwezig zijn die een IVA gevolgd heeft.

### **Bestuursreglement**

Paracommerciële horeca-instellingen dienen voor het verkrijgen van een drank - en horecavergunning te beschikken over een zogenaamd “bestuursreglement” (artikel 9 DHW). In het reglement worden afspraken en voorschriften beschreven over het schenken van alcohol. De gemeente moet het bestuursreglement toetsen. Dit bestuursreglement dient te voldoen aan de volgende eisen:

1. Het reglement moet waarborgen dat de verstrekking van alcoholhoudende drank in de inrichting gedurende de openingstijden vanuit het oogpunt van sociale hygiëne te allen tijde geschiedt door op dit gebied gekwalificeerde personen. Personen zijn gekwalificeerd wanneer zij als leidinggevende staan vermeld op de vergunning óf wanneer zij een IVA hebben gevolgd.
2. De kwalificatienormen voor barvrijwilligers worden in het reglement vastgesteld.
3. Het reglement geeft aan op welke dagen en tijdstippen bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt. Deze dagen en tijdstippen worden duidelijk zichtbaar in de horecalokaliteit aangegeven.
4. Het reglement voorziet in de wijze waarop wordt toegezien op de naleving.

Naast de bovengenoemde vereiste punten kunnen in het bestuursreglement ook nog een aantal aanvullende bepalingen opgenomen worden. Hierbij valt te denken aan:

- De prijsverhouding tussen alcoholhoudende en alcoholvrije dranken
- Beperkingen ten aanzien van het assortiment alcoholhoudende dranken;
- Het beleid ter promotie van alcoholvrije dranken;
- Het tegengaan van drugsgebruik;
- Regels over het omgaan met agressie en normafwijkend gedrag;
- Regels ten aanzien van seksuele intimidatie.

Het opnemen van deze bepalingen in het bestuursreglement heeft als voordeel dat niet alleen wordt voldaan aan de wettelijke verplichting, maar dat het tevens:

- duidelijkheid biedt voor alle leden en bezoekers van de instelling;
- alcoholgerelateerde incidenten kan voorkomen;
- gezondheidsschade door alcohol op korte en lange termijn voorkomt;
- een gunstig effect heeft op het imago van de instelling.

### **Exploitatievergunning**

Voor paracommerciële inrichtingen is net als voor de reguliere horeca een exploitatievergunning vereist op grond van de APV. Dit is dus ook van toepassing op gemeenschapshuizen en clubhuizen. Indien een paracommerciële instelling overlast veroorzaakt voor de omgeving (door o.a. laat in de nacht nog geopend te zijn, veel lawaaioverlast van bezoekers, e.d.) dan kan op basis van het openbare orde motief handhavend worden opgetreden.



Bij het aanvragen van een exploitatievergunning wordt aan een aantal criteria getoetst, waaronder het bestemmingsplan. De exploitatievergunning kan alleen verstrekt worden indien de vestiging van bijvoorbeeld de sportkantine niet in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Dit betekent echter niet per definitie dat er geen kantine gevestigd kan worden als de bestemming geen Horeca is, maar bijvoorbeeld Bijzondere doeleinden. In dat geval kan het zijn dat er wel ondersteunende horeca, maar geen commerciële horeca toegestaan is.

### **3.3.2 Deregulering**

De regelgeving ter voorkoming van onwenselijke mededinging ten opzichte van de reguliere horeca is neergelegd in de huidige artikelen 4, 5 en 6 van de wet. In het jaar 2000 heeft het Bedrijfschap Horeca en Catering besloten de in artikel 5 bedoelde zelfreguleringsovereenkomsten op te zeggen omdat het bedrijfschap het kennelijk niet meer tot haar taak rekende concurrentie door paracommerciële rechtspersonen te bestrijden.

Voorgesteld wordt om in de nieuwe DHW de bestaande artikelen 4, 5 en 6 te vervangen door één paracommercialismeverbod voor alle paracommerciële rechtspersonen met een kantine, clubhuis of sociëteit in eigen beheer. Er wordt wel een ontheffingsmogelijkheid gecreëerd.

De verplichting om huisregels op te stellen en de eis, dat er op momenten dat alcoholhoudende drank wordt verstrekt ten minste één barvrijwilliger moet zijn die een voorlichtingsinstructie heeft gekregen op het gebied van sociale hygiëne (IVA), blijft volgens het voorstel grotendeels van kracht.

De vereniging of stichting moet wel in de kantine een register, of een kopie daarvan, aanwezig hebben met de persoonsgegevens van degenen die een dergelijke instructie hebben gekregen.

Tevens wordt geopperd om de bepalingen te schrappen met betrekking tot het bepalen en aangeven van taptijden. In dat kader zal gekeken worden naar de statutair vastgelegde doelstellingen van de rechtspersoon en de doelgroep van de activiteiten. Het tijdstip waaróp getapt wordt is dan dus niet meer richtinggevend. Daarom is het ook niet meer nodig in de huisregels de taptijden op te nemen, en hoeven de dagen en tijdstippen waarop geschonken wordt niet meer in de lokaliteit te worden aangegeven. Voor de paracommerciële inrichtingen levert dit een reductie op van de administratieve lasten.

Daarnaast wordt voorgesteld dat in een paracommerciële horecabedrijf op momenten dat er alcohol verstrekt wordt ten minste één barvrijwilliger aanwezig is van 21 jaar of ouder die een IVA heeft gehad. De leeftijd wordt op deze wijze gelijk getrokken met de leeftijd van een leidinggevende zoals bedoeld in artikel 8 van de wet. Dit is de leeftijd waarop in deze tijd het overwicht, dat in de betrokken functie nodig is, verwacht mag worden.

Op de vergunning voor een paracommerciële instelling moet tevens worden vermeld de statutair vastgelegde doelstelling en de doelgroep waarop de paracommerciële rechtspersoon zich richt.

Dit betekent een lastenverzwaring voor de gemeenten. Het is bovendien de vraag of deze bepaling iets zinvol toevoegt, gelet op de vrij algemeen verwoorde doelstellingen in statuten van paracommerciële instellingen.

### **3.3.3 Beleid**

Bij iedere aanvraag wordt in principe opnieuw een belangenafweging gemaakt of het noodzakelijk is voorwaarden en beperkingen te stellen gezien de plaatselijke en regionale

omstandigheden in het kader van het voorkomen van oneerlijke mededinging. Gezien de situatie in Someren heeft dit tot op heden altijd geresulteerd in het opnemen van de volgende beperkingen in de vergunning voor een paracommerciële instelling:

1. De drank – en horecavergevinging geldt niet voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse vóór, tijdens of na bijeenkomsten van persoonlijke aard, als bedoeld in artikel 4 van de DHW;
2. Het is verboden de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard als bedoeld in artikel 4 van de DHW openlijk aan te prijzen, hiermee te adverteren of reclame te maken;
3. De drank – en horecavergevinging geldt uitsluitend voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse een uur vóór, tijdens en een uur na in instellingsverband georganiseerde bijeenkomsten, welke vallen binnen de doelstelling van de instelling zelf.

Zoals bij punt 3 vermeld staat mag alleen maar alcohol geschonken worden één uur voor, tijdens en één uur na een in instellingsverband georganiseerde bijeenkomst, die valt binnen de doelstelling van de instelling zelf. Met name bij sportkantines kan dit leiden tot een onduidelijke situatie, die moeilijk handhaafbaar is. Dit kan het beste worden verduidelijkt aan de hand van het onderstaande voorbeeld:

**Voorbeeld (“oude” situatie):**

Op een zaterdag in mei organiseert een voetbalvereniging een toernooi. Het toernooi begint om 11.00 uur en duurt tot 18.00 uur. Eén uur voor, tijdens en één uur na een activiteit mag er alcoholhoudende drank geschonken worden. De activiteit is in dit geval het voetbaltoernooi. Dit houdt dus in dat er van 10.00 uur tot 19.00 uur alcoholhoudende drank geschonken mag worden.

Op basis van artikel 2.3.1.4 van de APV mag de kantine in de huidige situatie nog wel tot 02.00 uur voor bezoekers geopend blijven. Er mag echter geen alcoholhoudende drank meer geschonken worden.

Het is wenselijk om deze onduidelijkheid weg te nemen. In de gemeente Deurne hebben ze dit gedaan door de sluitingstijden en de schenktijden bij sportkantines gelijk te trekken. Hierdoor ontstaat een situatie die voor iedereen duidelijk is en die geen problemen oplevert om te handhaven.

Omdat het voor de paracommerciële instellingen daarnaast niet altijd duidelijk is welke activiteiten passen binnen de voorschriften van de verleende drank- en horecavergevinging, is onderstaand, naar aard van de instelling, een (niet –limitatieve) opsomming gegeven, van activiteiten die zij mogen organiseren en waarbij zij tevens alcoholhoudende drank mogen verstrekken. In Someren gaat het met name om instellingen met een sportief/recreatief of sociaal-cultureel karakter.

<b>Aard instelling:</b>			
<b>Sportief / recreatief</b>	<b>Sociaal-cultureel</b>	<b>Educatief</b>	<b>Levensbeschouwelijk / godsdienstig</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jubileumfeest van het bestuur</li> <li>▪ Kampioenschap</li> <li>▪ Afscheidsfeest van het bestuur / een bestuurslid</li> <li>▪ Feestavond voor de vrijwilligers</li> <li>▪ Jaarfeest of afsluiting seizoen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bijeenkomsten, vergaderingen en feesten van en voor de verenigingen en stichtingen die gebruikmaken van het pand (alleen toegankelijk voor leden)</li> <li>▪ Sociaal-culturele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lessen en cursussen</li> <li>▪ Afstudeerbijeenkomst / diploma-uitreiking</li> <li>▪ Schoolfeesten voor leerlingen</li> <li>▪ Ouderavond</li> <li>▪ Laatste schooldag</li> <li>▪ Sportdag voor leerlingen en leraren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alle activiteiten die te maken hebben met levensbeschouwelijk e of godsdienstige zaken, zoals bijeenkomsten, cursussen en kerstviering</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sportevenement</li> <li>▪ Overige strikt clubgerelateerde feesten voor leden</li> <li>▪ Nieuwjaarsborrel (alleen voor leden)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>evenementen (ook voor publiek toegankelijk)</li> <li>▪ Jaarvergaderingen</li> <li>▪ Kerstviering</li> <li>▪ Nieuwjaarsborrel</li> </ul>		
--	--	--	--

### **Beleidsregel**

Om de schenktijden en sluitingstijden aan te passen dienen zowel de sluitingstijden als de beperkende voorwaarden zoals die vermeld staan op de drank- en horecaverunningen van sportkantines aangepast te worden. Met het vaststellen en publiceren van de voorliggende nota wordt de volgende beleidsregel van kracht:

Gelet op het bepaalde in de DHW verbinden burgemeester en wethouders van Someren de volgende voorwaarden aan de drank en horecaverunningen voor sportkantines:

#### Voorwaarde 1.

De drank- en horecaverunning geldt niet voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse vóór, tijdens of na bijeenkomsten van persoonlijke aard, als bedoeld in artikel 4 van de DHW. (Hierbij moet gedacht worden aan receptie, bruiloften, feesten en andere bijeenkomsten die geen verband houden met de hoofddoelstelling van de vereniging of stichting.)

#### Voorwaarde 2.

Het is verboden de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard als bedoeld in artikel 4 van de DHW openlijk aan te prijzen, hiermee te adverteren of reclame te maken.

#### Voorwaarde 3. voor alle kantines van voetbalverenigingen:

Deze vergunning geldt uitsluitend voor het verstrekken van alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse tijdens het sportgebeuren, waaronder wordt verstaan wedstrijden, oefenwedstrijden en collectieve trainingen, alsmede clubavonden:

- op maandag t/m woensdag tussen 10.00 en 23.00 uur;
- op donderdag tussen 10.00 en 01.00 uur van de daaropvolgende dag;
- op vrijdag tussen 10.00 en 23.00 uur;
- op zaterdag en zondag tussen 10.00 en 20.00 uur.

#### Voorwaarde 3. voor alle tennisverenigingen:

Deze vergunning geldt uitsluitend voor het verstrekken van alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse tijdens het sportgebeuren, waaronder wordt verstaan wedstrijden, oefenwedstrijden en collectieve trainingen, alsmede clubavonden:

- op maandag t/m zondag tussen 10.00 en 00.00 uur van de daaropvolgende dag;
- Tijdens de competitie geldt op donderdag en vrijdag een sluitingstijd van 01.00 uur. De competitie vindt plaats vanaf de tweede week van april gedurende 7 weken.

#### Voorwaarde 3. voor alle handboog- en schietverenigingen:

Deze vergunning geldt uitsluitend voor het verstrekken van alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse tijdens het sportgebeuren, waaronder wordt verstaan wedstrijden, oefenwedstrijden en collectieve trainingen, alsmede clubavonden:

- op maandag t/m zondag tussen 10.00 en 00.00 uur van de daaropvolgende dag.

Op basis van artikel 4 lid 5 DHW kunnen burgemeester en wethouders, met het oog op bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard, ontheffing verlenen van de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen als bedoeld in het eerste lid van artikel 4

### **Prijstelling minimum bierprijs paracommercie**

In 2002 is uit het oogpunt van alcoholmatiging een minimum bierprijs voor paracommerciële instellingen vastgesteld. Deze prijs is destijds vastgesteld op basis van de laagste bierprijs in de commerciële horeca, verminderd met 10 % en bedroeg destijds € 1,10. Deze prijs zou vervolgens jaarlijks verhoogd worden op basis van het consumentenprijsindexcijfer voor alle huishoudens (productgroep alcoholhoudende dranken).

In 2006 is de prijs op basis van deze index verhoogd tot € 1,15.

Uit een in januari 2007 gehouden enquête is gebleken dat van de 19 paracommerciële instellingen in Someren, 16 instellingen aan de norm voldoen. De afwijkingen waren het gevolg van het hanteren van de minimum bierprijs bij een te grote glasinhoud.

Geconstateerd wordt dat het prijsverschil tussen de paracommerciële instellingen en de reguliere horeca steeds groter wordt. Hierdoor wordt het steeds aantrekkelijker om bier te consumeren bij paracommerciële instellingen zoals jongerencentra en sportkantines.

Aangezien financiële beperking één van de belangrijkste instrumenten is om alcoholmatiging onder jongeren te bewerkstelligen wordt getracht het prijsverschil tussen de paracommerciële instellingen en de reguliere horeca te beperken. Om dit te kunnen realiseren wordt daarom de jaarlijkse verhoging aan de hand van het consumentenprijsindexcijfer voor alle huishoudens (productgroep alcoholhoudende dranken) losgelaten en wordt de minimum bierprijs voor paracommerciële instellingen gerelateerd aan de laagste prijs van de reguliere horeca.

Met het vaststellen en publiceren van deze nota geldt voortaan de volgende beleidsregel:

- De minimum bierprijs voor paracommerciële inrichtingen wordt vanuit het oogpunt van alcoholmatiging tweejaarlijks vastgesteld op 10% onder de laagste prijs van de reguliere horeca. Hierbij wordt uitgegaan van een standaardglas van 25 cl. Bij grotere of kleinere glazen wordt de minimumprijs verhoudingsgewijs aangepast.

## **3.4 Sluitingstijden**

### **3.4.1 Huidige regelgeving (lokaal)**

In Someren wordt er voor het sluitingsuur onderscheid gemaakt tussen bedrijven waarvoor een vergunning is vereist in het kader van de DHW (natte horeca) en bedrijven waarvoor deze vergunning niet is vereist (droge horeca). De regel is dat de 'droge horeca' één uur langer geopend mag zijn dan de 'natte horeca'. In artikel 2.3.1.4 APV is het volgende ten aanzien van de sluitingstijden opgenomen:

#### **Artikel 2.3.1.4 APV Sluitingsuur**

1. Het is de houder van een horecabedrijf, waarvoor op grond van de Drank- en Horecawet een vergunning is vereist, verboden dit voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven: op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 05.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 05.00 uur.
2. Het is de houder van een horecabedrijf, waarvoor op grond van de Drank- en Horecawet geen vergunning is vereist, verboden voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven: op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 uur en 05.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 03.00 uur en 05.00 uur.
3. Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod geldt niet voor zover op de Wet Milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn.

4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de in lid 1 en 2 van dit artikel vervatte verboden.

Dit komt neer op de volgende tijden:

	<b>Natte horeca</b>	<b>Droge horeca</b>
(zondag op) maandag	01.00 uur	02.00 uur
(maandag op) dinsdag	01.00 uur	02.00 uur
(dinsdag op) woensdag	01.00 uur	02.00 uur
(woensdag op) donderdag	01.00 uur	02.00 uur
(donderdag op) vrijdag	01.00 uur	02.00 uur
(vrijdag op) zaterdag	02.00 uur	03.00 uur
(zaterdag op) zondag	02.00 uur	03.00 uur

Op grond van artikel 2.3.1.4 lid 4 APV kan de burgemeester een ontheffing sluitingsuur verlenen voor een bepaald gebied of voor één of meer bepaalde inrichtingen. Een dergelijke ontheffing wordt bijvoorbeeld tijdens de jaarwisseling verleend.

Op grond van artikel 2.3.1.5 APV kan de burgemeester in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden, voor één of meer horecabedrijven, tijdelijke andere sluitingsuren vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. Dit artikel luidt als volgt:

#### **Artikel 2.3.1.5 APV Afwijking sluitingsuur; tijdelijke sluiting**

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden, te zijner beoordeling, voor één of meer horecabedrijven, tijdelijk andere dan de krachtens artikel 2.3.1.4 geldende sluitingsuren vaststellen of tijdelijke sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover artikel 13b Opiumwet van toepassing is.

### **3.4.2 Deregulering**

Niet van toepassing.

### **3.4.3 Beleid**

In het huidige beleid wordt alleen onderscheid gemaakt tussen droge en natte horeca. Er wordt dus geen verschil gemaakt tussen het sluitingsuur van een regulier horecabedrijf en bijvoorbeeld een sportkantine. In de drank- en horecaverunning voor de sportkantine is weliswaar een bepaling opgenomen die de schenktijd voor alcoholhoudende drank beperkt tot één uur vóór, tijdens en één uur na in verenigingsverband georganiseerde bijeenkomsten, welke vallen binnen de doelstelling van de vereniging zelf, maar dit staat verder los van de sluitingstijd. In principe mag de sportkantine dus ook daarna nog geopend zijn, maar mag er geen alcoholhoudende drank meer geschonken worden. Er bestaat dan ook veel verwarring over de openingstijden van sportkantines. Door het vaststellen van gedifferentieerde sluitingstijden voor enerzijds horeca-inrichtingen en anderzijds sportinrichtingen kan deze verwarring voorkomen worden.

#### **Beleidsregel**

Met het vaststellen en publiceren van deze nota worden de onderstaande sluitingstijden van kracht. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen natte horeca, droge horeca, voetbal-, tennis- en handboog/schietverenigingen.

<b>Reguliere sluitingstijden horeca</b>					
	<b>Natte horeca</b>	<b>Droge horeca</b>	<b>Voetbal- vereniging</b>	<b>Tennis- vereniging</b>	<b>Handboog/Schie- t- verenigingen</b>
(zondag op) maandag	01.00 uur	02.00 uur	20.00 uur	00.00 uur	00.00 uur
(maandag op) dinsdag	01.00 uur	02.00 uur	23.00 uur	00.00 uur	00.00 uur

(dinsdag op) woensdag	01.00 uur	02.00 uur	23.00 uur	00.00 uur	00.00 uur
(woensdag op) donderdag	01.00 uur	02.00 uur	23.00 uur	00.00 uur	00.00 uur
(donderdag op) vrijdag	01.00 uur	02.00 uur	01.00 uur	00.00 uur*	00.00 uur
(vrijdag op) zaterdag	02.00 uur	03.00 uur	23.00 uur	00.00 uur*	00.00 uur
(zaterdag op) zondag	02.00 uur	03.00 uur	20.00 uur	00.00 uur	00.00 uur

\* Gedurende de competitie geldt een sluitingsuur van 01.00 uur

Voor bijzondere gelegenheden gelden er afwijkende sluitingstijden. Deze zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

<b>Sluitingstijden horeca bij bijzondere gelegenheden</b>					
	<b>Natte horeca</b>	<b>Droge horeca</b>	<b>Voetbalvereniging</b>	<b>Tennisvereniging</b>	<b>Handboog/Schietsverenigingen</b>
<b>Carnaval</b> (zondag op) maandag (maandag op) dinsdag	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Kermissen</b> (zondag op) maandag (maandag op) dinsdag	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Kennedymars</b> (Zaterdag op) zondag	04.00 uur	05.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Oud op nieuw**</b>	05.00 uur	05.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier
<b>Feestdagen***</b> 1 <sup>e</sup> op 2 <sup>e</sup> kerstdag 1 <sup>e</sup> op 2 <sup>e</sup> paasdag 1 <sup>e</sup> op 2 <sup>e</sup> pinksterdag	02.00 uur	03.00 uur	Regulier	Regulier	Regulier

\*\* Om 05.00 uur mag zowel de droge als de natte horeca weer open (artikel 2.3.1.4 APV).

\*\*\* Indien de dagen genoemd onder 'feestdagen' vallen op een vrijdag of zaterdag, dan gelden de reguliere sluitingstijden (genoemd onder lid 1 en 2 van artikel 2.3.1.4. APV).

Met betrekking tot de dagen waarop de klok wordt verzet geldt ook als uitgangspunt dat de droge horeca één uur langer open is dan de natte horeca. Bij de wintertijd gaat de klok een uur terug van 3 naar 2 uur. De natte horeca sluit dan dus gewoon om 02.00 uur. De droge horeca sluit om 03.00 uur 'oude' tijd en niet om 03.00 uur wintertijd.

Met de zomertijd wordt de klok van 02.00 uur naar 03.00 uur vooruit gezet. De natte horeca sluit weer gewoon om 02.00 uur wintertijd (oude tijd) en de droge horeca één uur later (om 04.00 uur zomertijd).

## 3.5 Terrassen

### 3.5.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)

De grondslag voor het al dan niet verstrekken van een terrasvergunning bij een horecagelegenheid is gelegen in artikel 2.3.1.2, zesde lid van de APV. Dit artikel bepaalt: 'In afwijking van het bepaalde in artikel 2.1.5.1 beslist de burgemeester in geval van een vergunningaanvraag die ook betrekking heeft op een of meer bij het horecabedrijf behorende terrassen voor zover deze zich op de weg bevinden over de ingebruikneming van die weg ten behoeve van het terras.'

Volgens het bepaalde in artikel 2.3.1.2, zevende lid van de APV kan de vergunning worden geweigerd indien:

- het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
- dat gebruik een belemmering kan worden voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.

Ook wordt in deze bepaling verwezen naar het gestelde in het vierde en vijfde lid van artikel 2.3.1.2 van de APV. Daarin wordt bepaald dat de burgemeester de vergunning van het horecabedrijf geheel of gedeeltelijk (bijvoorbeeld voor het terras) kan weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf. Bij deze weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse al blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf.

Bovenstaande handelt alleen over terrassen bij horecabedrijven. Indien het een andere inrichting betreft dan kan er een terrasvergunning verstrekt worden op basis van artikel 2.1.5.1, lid 1 van de APV. Dit luidt:

#### **Artikel 2.1.5.1 APV Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg**

1. Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders de weg of een weggedeelte te gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan.

Als uitgangspunt zal hierbij gelden dat alleen eigen vervaardigde producten geserveerd mogen worden, al dan niet met alcoholvrije drank.

#### **Terrasoverkappingen**

Tijdens evenementen bestaat bij veel horecaondernemers behoefte om een overkapping over het terras te plaatsen. Om de brandveiligheid te waarborgen zijn er op basis van de brandbeveiligingsverordening duidelijke regels vastgesteld over de wijze waarop binnen de gemeente moet worden omgegaan met brandveiligheid bij terrasoverkappingen. Deze regels zijn opgenomen in de onderstaande artikelen:

#### **Artikel 1 Reikwijdte**

Een terrasoverkapping die voldoet aan de bepalingen genoemd onder a. en b. wordt niet als een inrichting in de zin van artikel 1.1 van de Brandbeveiligingsverordening beschouwd en is derhalve niet vergunningplichtig in de zin van artikel 2.1.1 van de Brandbeveiligingsverordening, voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden, genoemd in artikel 2 van dit beleid:

- a. De overkapping heeft een zeer tijdelijk karakter.
- b. De wanden van de terrasoverkapping zijn en blijven tijdens het gebruik minimaal voor 50% open.

#### **Artikel 2 Voorwaarden terrasoverkapping**

Een terrasoverkapping zoals bedoeld in artikel 1 van dit beleid dient aan de navolgende voorwaarden te voldoen:

- a. De klasse van brandvoortplanting van het toe te passen tentdoek voldoet minimaal aan de klasse 2 volgens NEN 6065.
- b. Vluchtroutes vanuit elke plek van de terrasoverkapping moeten vrij van obstakels zijn en mogen niet langer zijn dan 10 meter.
- c. Verlichting onder de terrasoverkapping dient vanuit twee verschillende hoofdgroepen te worden gevoed, dan wel dient er noodverlichting te worden aangebracht conform NEN – EN 1838.
- d. Er dient per 150 m<sup>2</sup> terrasoverkapping minimaal één goedgekeurde brandblusmiddel aanwezig te zijn, met een minimum van één brandblusmiddel per terrasoverkapping.
- e. De eventueel verleende gebruiksvergunning voor de inrichting blijft onverminderd van toepassing.
- f. Nooduitgangen vanuit een inrichting waar de terrasoverkapping tegen of nabij is opgetrokken, mogen niet worden geblokkeerd. Vluchtroutes die leiden vanuit deze nooduitgangen dienen te alle tijden te worden vrijgehouden en moeten leiden tot aan het openbaar terrein.
- g. Het gebruik van flessengas is alleen toegestaan mits de flessen buiten de terrasoverkapping zijn opgesteld.
- h. De terrasoverkapping dient op een deugdelijke wijze te worden verankerd en tegen eventueel wegwaaien te worden gezekerd. Tuinen mogen de vluchtroutes niet blokkeren of belemmeren.
- i. De opstelling van verwarmingstoestellen dient te geschieden in overleg met en ter goedkeuring van of namens de commandant van de brandweer.
- j. Het gebruik van (gasgestookte) bak- en braadtoestellen is alleen toegestaan met goedkeuring van of namens de commandant van de brandweer.

### **Artikel 3 Bijzondere omstandigheden**

Burgemeester en wethouders blijven bevoegd om bij bijzondere omstandigheden of aparte situatie af te wijken van hetgeen in artikelen 1 en 2 is bepaald.

#### **Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)**

Alle horeca-inrichtingen in de gemeente Someren vallen, als type B inrichting (inrichtingen die voorheen onder 8.40 AMvB vielen), onder de werking van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). In dit Besluit wordt onder het begrip horecabedrijf ook het daarbij behorende terras gerekend. De doelvoorschriften en algemene zorgplichtbepalingen gelden daarom ook voor de terrassen. Indien noodzakelijk kunnen er maatwerkbepaling worden opgesteld die op basis van de zorgplicht in een specifieke situatie noodzakelijk worden geacht.

Stemgeluid van bezoekers op een terras is niet in de beoordeling van de geluidsnormen meegenomen. Als dit wel het geval was dan zou het in veel gevallen onmogelijk zijn om een terras in gebruik te hebben. Het geluid dat afkomstig is van terrassen wordt weliswaar niet of nauwelijks afgeschermd, maar er wordt vanuit gegaan dat deze geluiden opgaan in het omgevingsgeluid. De regel is als volgt: het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, wordt bij het bepalen van het geluidsniveau buiten beschouwing gelaten.

Uitzonderingen:

- Overdekte terreinen. Een voor publiek toegankelijk onbebouwd deel van de inrichting. Hiermee bedoelen we dus buitenterreinen zoals tuinen of terrassen die voorzien zijn van een vaste overdekking. Dus niet met een zonnenscherm of luifel.
- Verwarmde terrassen. Deze nodigen uit tot een gebruik in alle jaargetijden
- Binnenterreinen. Hiermee worden buitenplaatsen bedoeld die omsloten zijn door bebouwing. Het omgevingsgeluid is hier doorgaans veel lager. Stemgeluid van het terras zal dan eerder leiden tot overlast.

Voor deze uitzonderingssituaties gelden de geluidnormen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit dus wel (zie paragraaf 3.7).

#### **Drank- en horecawet**

Ook de DHW is van toepassing. Hierin staat namelijk expliciet vermeld dat een terras een onderdeel is van het horecabedrijf (sinds 1 november 2000). Het is om deze reden dat een terras ook vermeld dient te worden op de drank- en horecaverunning (artikel 29, lid 1 DHW). Dit laat echter onverlet dat de gemeente bevoegd is om een eigen terrassenbeleid uit te werken.

#### **3.5.2 Deregulering**

Zowel uit het rapport Handreiking ondernemersgerichte APV als uit het rapport Deregulering model-APV komt naar voren dat het stelsel van terrasvergunning afgeschaft kan worden en dat hiervoor in de plaats gewerkt kan worden met algemene regels, eventueel aangevuld met bepalingen. Dit is een grote stap die vooral het nodige vraagt van de toezichthouders en handhavers. In de toelichting op de model APV zal er daarom ook nog een alternatief aangeboden worden in de vorm van een vergunningenstelsel. Dit alternatief is echter niet opgenomen in het rapport Deregulering model-APV.

In Someren kennen we geen terrasvergunningen. Wel is het terras in de drank- en horecaverunning benoemd als onderdeel van de inrichting. Daarnaast worden er voor terrassen op gemeentegrond terrasovereenkomsten (privaatrechtelijk) afgesloten. In deze



terrasovereenkomsten worden voorschriften gesteld waaraan deze terrassen dienen te voldoen. Het gebruik maken van de privaatrechtelijke weg mag echter geen onaanvaardbare doorkruising van de wettelijke, publiekrechtelijke weg opleveren. Hiervan is nu sprake omdat de voorschriften voor het gebruik en inrichten van het terras ook via de publiekrechtelijke weg mogelijk is. Dit dient dan ook aangepast te worden.

Dit kan op twee verschillende manieren geregeld wordend:

1. Door middel van een terrasvergunning op basis van de exploitatievergunning (art. 2.3.1.2 APV); of
2. Door het wijzigen van artikel 2.1.5.1. APV. In het nieuwe artikel conform de model APV worden algemene regels gegeven voor het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg. Deze regels gelden ook voor een terras en kunnen eventueel aangevuld worden met algemene bepalingen.

Uit het oogpunt van deregulering geniet optie 2 de voorkeur. Bij optie 1 komt er immers een extra vergunning bij.

### 3.5.3 Beleid

Terrassen zijn sfeerbepalend als het gaat om de uitstraling van de gemeente. Goed ingerichte terrassen verlevendigen het straatbeeld. Hierdoor dragen ze bij aan de aantrekkelijkheid van de openbare ruimte. Ze zijn dan ook van invloed op de beleving en waardering van de gemeente. Daarnaast leveren ze ook een positieve bijdrage aan de recreatie en het toerisme. Daar staat tegenover dat terrassen ook hinder kunnen veroorzaken. Een terras kan immers voor geluidsoverlast zorgen, het verkeer hinderen of door de vormgeving de beeldkwaliteit verminderen. Een duidelijke normstelling ten behoeve van de woon- en leefkwaliteit in de gemeente is dan ook noodzakelijk.

Binnen de gemeente Someren worden er daarom eisen gesteld aan de terrassen. Deze eisen zijn tot op heden altijd opgenomen in de terrasovereenkomst. Met het vaststellen van deze nota zal dit veranderen en gelden de algemene voorschriften terrassen zoals opgenomen in deze nota.

Het vooraf aangeven van algemene voorschriften heeft tot doel:

- Het bevorderen van de rechtsgelijkheid: gelijke gevallen worden gelijk behandeld;
- Het voorkomen van (meer) overlast voor de omgeving;
- Het creëren van eenduidige afspraken ten aanzien van het gebruik van terrassen bij horeca-inrichtingen.

De grondslag voor het al dan niet mogen plaatsen van een terras bij een horecagelegenheid is gelegen in het nieuwe artikel 2.1.5.1 van de APV. In het nieuwe artikel conform de model APV (VNG) worden algemene regels gegeven voor het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg.

Dit artikel zal gaan luiden:

#### **Artikel 2.1.5.1 Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg**

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als:
  - a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
  - b. het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel geldt niet voor:
  - a. evenementen als bedoeld in artikel 2.2.1;
  - b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5.2.3.
4. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet, of het Provinciaal wegenreglement Noord-Brabant of de landschapsverordening Noord-Brabant.

### **Beleidsregel**

Met het vaststellen en publiceren van de voorliggende nota wordt de volgende beleidsregel van kracht:

Het plaatsen van een terras is toegestaan indien wordt voldaan aan de in deze nota opgenomen algemene bepalingen voor terrassen.

Algemene bepalingen terrassen:

#### Periode

1. De openingstijden van de terrassen zijn gelijk aan de openingstijden van de horecagelegenheid.
2. Ten behoeve van weekmarkt, kermis of evenement evenals ten behoeve van de uitvoering van werkzaamheden kan gehele of gedeeltelijke ontruiming van het terras (inclusief eventuele terrasschotten) worden gelast. Zo nodig kunnen daarbij nadere voorschriften worden gesteld.

#### Afmetingen

3. Het terras mag alleen geplaatst worden voor de gevel van de betreffende inrichting.
4. Met het oog op de functionaliteit en doelmatigheid moet een terras een minimale diepte hebben van 1,50 meter.
5. Het gedeelte waar straatmeubilair is geplaatst kan geen onderdeel zijn van een terras en dient onbeperkt toegankelijk te zijn voor gebruik.
6. Indien in de gevelpui van het pand een afzonderlijke toegangsdeur aanwezig is ten behoeve van de bereikbaarheid van ruimten in het pand, die los staan van bedoelde exploitatie, wordt de breedte van het terras begrensd door de zijkanten van de betreffende toegangsdeur.
7. Het terras mag geen hinder oplevert voor het doorgaande verkeer en/of de directe omgeving.

#### Vrije doorgang

8. De terrassen dienen zodanig te worden ingericht dat voor o.a. voetgangers en rolstoelgebruikers een ongehinderde doorgang, vrij van obstakels zoals bomen, palen, masten, afvalbakken, e.d., van minimaal 1,50 meter – indien aanwezig op het trottoir – vrij blijft.

#### Terrasoverkappingen

9. Terrasoverkappingen dienen te voldoen aan het ‘beleid bij toepassing van artikel 2.1.1 juncto artikel 1.1 van de Brandbeveiligingsverordening’

#### Terrasafscheidings

10. Terrassen mogen alleen van een afscheiding dwars op de voorgevel worden voorzien indien de verkeersveiligheid dit eist of dit in het belang van de bruikbaarheid van het

terras ter afscherming tegen de wind noodzakelijk is. Alleen met goedkeuring van het college van burgemeester en wethouders mag hier van afgeweken worden.

11. Er mogen geen terrasschermen parallel met de gevel worden aangebracht tenzij dit uit oogpunt van verkeersveiligheid en de veiligheid van de bezoekers van het terras strikt noodzakelijk is. Alleen met goedkeuring van het college van burgemeester en wethouders mag hiervan afgeweken worden.
12. De terrasafscheiding dient goed verankerd te zijn.
13. De terrasafscheiding dient wegneembaar en verplaatsbaar te zijn.
14. Na het wegnemen van de terrasafscheiding mogen de bevestigingspunten geen gevaar opleveren.
15. De terrasschotten mogen maximaal 1,60 m hoog zijn, waarbij het terrasschot vanaf 0,80 m boven het maaiveld doorzichtig moet zijn.
16. Een reclame uiting mag alleen op het niet-transparante deel van het terrasschot geplaatst zijn.

#### Inrichting

17. De terrasinrichting mag niet in strijd zijn met het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de Brandbeveiligingsverordening.
18. Voor verwarming dient veilige verwarmingsapparatuur op een verantwoorde wijze te worden gebruikt. Het gebruik van andere gassen dan propaan en butaan is niet toegestaan. De gasinstallatie moet voldoen aan NEN 2920 en aan de NPR 2921. Elk gebruikstoestel t.b.v. gasvormige brandstof dient voorzien te zijn van een CE-keurmerk.
19. Buiten de openingstijden van het terras dient het terrasmeubilair verwijderd te worden dan wel zodanig te worden opgesteld dat het niet meer voor terras gebruikt kan worden en op afdoende wijze is beveiligd, bij voorkeur voorzien van ketting en slot ter voorkoming van diefstal en vandalisme.
20. Het terras mag niet op vlonders worden geplaatst, tenzij dit door de bestrating noodzakelijk is.
21. Het terrasmeubilair dient van hoogwaardig en brandveilig rotan, rotanachtig materiaal of ander hoogwaardig materiaal te zijn. Het terras mag niet storen zijn voor de omgeving en dient te voldoen aan de redelijke eisen van welstand.
22. De parasols dienen een minimale hoogte te hebben van 2.20 m en mogen in uitgeklapte toestand de grenzen van het terras niet overschrijden.
23. Na het wegnemen van parasols of andere attributen mogen de bevestigingspunten geen gevaar opleveren.

#### Geluid en overlast

24. Het ten gehore brengen van mechanisch versterkte achtergrondmuziek op het terras en geluid vanuit de inrichting is alleen toegestaan voor zover voldaan wordt aan de voorschriften en geluidsnormen van het Activiteitenbesluit.
25. Voor het overige zijn de voorschriften zoals bepaald in het Activiteitenbesluit van toepassing.
26. De horeca exploitant dient alles te doen en na te laten wat redelijkerwijs gevegd kan worden om overlast veroorzaakt door op het terras aanwezige bezoekers te voorkomen.

#### Overig

27. Het terras dient steeds in goede staat van onderhoud te verkeren en zo vaak als dat nodig is te worden schoongemaakt.
28. Er mogen geen voorwerpen op brandkranen worden geplaatst.

29. Indien de exploitatie van het terras wordt beëindigd dient alles in de oude staat hersteld te worden.
30. Aanwijzingen gegeven door de brandweer, de politie of de buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) dienen stipt en onmiddellijk opgevolgd te worden.

#### Hardheidsclausule

31. In alle gevallen waarin bovengenoemde voorschriften niet voorzien, beslist de burgemeester respectievelijk het college, ieder voorzover het zijn bevoegdheid betreft.

## **3.6 Speelautomaten**

### **3.6.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)**

Voor de aanwezigheid van een speelautomaat in een horecagelegenheid is een vergunning vereist. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen behendigheidsautomaten en kansspelautomaten. Een behendigheidsautomaat is een speelautomaat, waarbij het spelresultaat uitsluitend kan leiden tot een verlenging van de speelduur of gratis spelen en waarbij het spelproces door de speler kan worden beïnvloed. Alle andere speelautomaten zijn kansspelautomaten. Het aantal en soort speelautomaten dat in een inrichting geplaatst mag worden is afhankelijk van de soort inrichting. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen laagdrempelige inrichtingen (cafetaria's/snackbars) en hoogdrempelige inrichtingen (cafés/restaurants).

Op grond van de Wet op de kansspelen dient in een gemeentelijke verordening te worden vastgelegd hoeveel speelautomaten er maximaal per inrichting geplaatst mogen worden. De gemeente is hierbij gebonden aan de maxima, die de wet toelaat.

In laagdrempelige bedrijven zoals cafetaria's en snackbars zijn conform de wet géén kansspelautomaten toegestaan en mogen uitsluitend behendigheidsautomaten opgesteld worden. In hoogdrempelige bedrijven zoals cafés en restaurants mogen conform de wet maximaal 2 kansspelautomaten geplaatst worden. Daarnaast kan er sprake zijn van een samengesteld bedrijf, bijvoorbeeld een restaurant met afhaalgedeelte. In het restaurantgedeelte mogen dan wel kansspelautomaten geplaatst worden als deze ruimte is afgescheiden van de afhaalruimte en beide ruimten een aparte ingang hebben.

Op grond van artikel 30b van de Wet op de Kansspelen is een vergunning van de burgemeester nodig voor het plaatsen van een of meer speelautomaten in een hoog- of laagdrempelige inrichting. De definities van deze inrichtingen zijn in de wet vastgelegd.

Een *hoogdrempelige inrichting* is een inrichting:

- waarin het horecabedrijf zoals bedoeld in de DHW wordt uitgeoefend. Dit betekent dat sprake moet zijn van een horecabedrijf, waarvoor een drank- en horecaverunning is vereist en verleend; **en**
- waar het café en restaurantbezoek op zichzelf staat en geen andere activiteiten plaatsvinden, waaraan een zelfstandige betekenis moet worden toegekend; **en**
- de activiteiten in belangrijke mate gericht zijn op personen van 18 jaar en ouder. (Deze eis is een duidelijk voorbeeld van de achtergrond van de wetgeving, namelijk het voorkomen van gokverslaving bij jongeren.)

Voorbeelden hiervan zijn: een café, een restaurant.

Indien in een café of restaurant nog andere activiteiten plaatsvinden, waaraan een zelfstandige betekenis kan worden toegekend, dan wordt de inrichting alsnog als laagdrempelige inrichting gekwalificeerd. Zelfstandige betekenis houdt, zoals gezegd, in dat de activiteit niet uitsluitend ter ondersteuning van het cafébezoek dient en een zelfstandige stroom van bezoekers trekt. Een voorbeeld is een bowlingcentrum: het is duidelijk dat een dergelijke inrichting een zelfstandige stroom bezoekers heeft. De mensen komen er om te bowlen en drinken daar een (alcoholhoudende) consumptie bij. Ze komen niet om alcohol te drinken en gaan daarbij tevens bowlen. Een dergelijke inrichting is derhalve laagdrempelig. Als derde voorwaarde geldt zoals vermeld dat de activiteiten in belangrijke mate op personen van achttien jaar en ouder zijn gericht.

Een *laagdrempelige inrichting* is een inrichting:

- waarin op rechtmatige wijze het horecabedrijf wordt uitgeoefend, maar die geen hoogdrempelige inrichting is; **of**
- waarin horeca-activiteiten worden verricht en de ondernemer inschrijfplichtig is en ingeschreven is bij het Bedrijfschap Horeca.

Een laagdrempelige inrichting is dus een inrichting die het publiek niet in eerste instantie pleegt te bezoeken voor het nuttigen van alcohol en/of maaltijden.

Voorbeelden hiervan zijn: een snackbar, een buurthuis.

In artikel 2.3.3.3 van de APV is vastgelegd hoeveel speelautomaten er per inrichting geplaatst mogen worden.

#### **Artikel 2.3.3.3 APV Opstellen speelautomaten**

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee speelautomaten toegestaan, waarvan maximaal twee kansspelautomaten.
2. In laagdrempelige inrichting zijn twee speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan.

### **3.6.2 Deregulering**

In het rapport Deregulering model-APV is aangegeven dat, op basis van het nieuwe artikel 1 van de model APV, alle vergunningen of ontheffingen op grond van de APV voor onbepaalde tijd verleend worden, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet. Op basis van dit artikel kan ervoor gekozen worden om speelautomatenvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd. Uit het onderzoek "Administratieve lasten voor ondernemers" blijkt eveneens dat het mogelijk en wenselijk is om de looptijd van deze vergunning te verlengen van 1 jaar naar onbepaalde tijd.

Het verlengen van de vergunning van 1 jaar naar onbepaalde tijd is mogelijk mits geborgd wordt dat er periodiek een controle plaatsvindt. Door de looptijd te verlengen verdwijnt namelijk het natuurlijke toetsmoment (jaarlijkse nieuwe aanvraag). Dit kan ondervangen worden door een periodieke controle mee te nemen in het integrale handhavingsbeleid.

### **3.6.3 Beleid**

#### **Speelautomatenvergunning**

Er zijn geen redenen om het huidige beleid te wijzigen. Dit beleid gaat immers al uit van het maximale aantal speelautomaten dat wettelijk per inrichting is toegestaan. Wel wordt de looptijd van de speelautomatenvergunning verlengd van 1 jaar naar onbepaalde tijd. Controle op het naleven van de vergunningvoorschriften zal meegenomen worden in het integraal handhavingsbeleid.

Binnen de gemeente Someren wordt de volgende procedure gehanteerd bij de aanvraag van een exploitatievergunning:

1. Een aanvraag voor een speelautomatenvergunning wordt ingediend via een standaardformulier, dat op te vragen is bij de afdeling Burger en Bestuur of via de website van de gemeente Someren.
2. Wanneer de aanvraag voor een speelautomatenvergunning niet compleet is, wordt deze buiten behandeling gelaten tot de ontbrekende gegevens zijn aangevuld.
3. De wettelijke termijn voor de behandeling van de aanvraag voor een speelautomatenvergunning is acht weken.

### **Speelautomatenhal**

De Wet op de Kansspelen laat het aan de vrijheid van een gemeente over om te bepalen of zij een of meer speelautomatenhallen wil toestaan. Een vergunning hiervoor kan alleen worden verleend, als de gemeenteraad een verordening heeft vastgesteld, waarin deze mogelijkheid is opgenomen. De gemeenteraad heeft eerder besloten dat het niet wenselijk is dat, binnen de gemeente Someren, speelautomatenhallen worden geëxploiteerd. Dit uitgangspunt wordt gehandhaafd.

## **3.7 Geluid**

### **3.7.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)**

Op 1 januari is het activiteiten besluit in werking getreden. Dit besluit vervangt onder andere het Besluit horeca-, sport-, en recreatie-inrichtingen milieubeheer, waarin regelgeving was opgenomen ten aanzien van het geluid met betrekking tot horeca.

Het activiteitenbesluit stelt algemene regels voor inrichtingen. In het activiteitenbesluit zijn geluidsniveaus opgenomen waaraan inrichtingen in de dag-, avond-, en nachtperiode moeten voldoen. Van deze geluidsniveaus wordt onversterkte muziek uitgezonderd. Hierdoor mag men vanuit inrichtingen onbeperkt onversterkte muziek produceren. Alleen de zorgplicht kan bij extreme overlast een uitweg bieden.

De ondernemer is, op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit, verplicht om uiterlijk vier weken voordat de inrichting zal worden opgericht een melding te doen bij de gemeente. Op basis hiervan wordt beoordeeld of met een melding kan worden volstaan of dat er een akoestisch onderzoek nodig is. Als een bedrijf aangeeft dat de bedrijfsactiviteiten gepaard gaan met een muziekniveau van 70 dB(A) of meer (of 80 dB(A) indien de ruimte niet in- of aanpandig is) en er zijn nog geen geluidsgegevens over de locatie bekend, dan wordt op basis van artikel 1.11 van het Activiteitenbesluit een akoestisch onderzoek verlangd tenzij het aannemelijk is dat er geen nadelige invloed zal zijn.

In het Activiteitenbesluit zijn onder andere de voorschriften opgenomen ten aanzien van geluidshinder waaraan horecabedrijven moeten voldoen. De standaardvoorschriften ter voorkoming van directe en indirecte geluidshinder die in dit Besluit zijn opgenomen bevatten gedetailleerde maximale geluidsniveaus.

Bij reguliere horeca-activiteiten, zoals vastgelegd in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit, wordt onderscheid gemaakt tussen de dag-, avond- en nachtperiode. 's Avonds en 's nachts mag er nauwelijks muziekgeluid hoorbaar zijn op straat en in aangrenzende woningen.

	<b>Dag</b> (07:00–19:00 uur)	<b>Avond</b> (19:00–23:00 uur)	<b>Nacht</b> (23:00–07:00 uur)
--	------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAm <sub>ax</sub> op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAm <sub>ax</sub> in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

LAr,LT staat voor 'langtijdgemiddelde beoordelingsniveau' en betekent grosso modo het gemiddelde geproduceerde geluid gemeten over een langere periode.

LAm<sub>ax</sub> is het maximaal toegestane geluidsniveau in die periode. Al het geluid dat veroorzaakt wordt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen en de werkzaamheden die in de inrichting worden verricht, vallen in beginsel onder de geluidnormen.

Een afzonderlijk uitgevoerd akoestisch onderzoek naar de geluidsisolatie waarde van het gebouw waarin de horecaonderneming is gevestigd levert inzicht op over de mate waarin aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om maatwerkbepalingen op te stellen. Deze bepalingen zijn specifieke inrichtingsgebonden. Zo kunnen er bijvoorbeeld op grond van de resultaten van het akoestisch onderzoek maatwerkbepalingen worden opgesteld om te bereiken dat aan de zorgplicht van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Voor evenementen in de openbare ruimte is de Wet milieubeheer en daarom ook het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Hiervoor gelden afzonderlijke regels op basis van de APV. Dit zal bij het opstellen van het evenementenbeleid meegenomen worden.

De voorschriften, die opgenomen zijn in het Activiteitenbesluit ten aanzien van geluid en trillingen (bijlage B), zijn zo strikt dat de kans aanzienlijk is dat deze overschreden worden op het moment dat er in een inrichting een feest wordt gehouden met levende muziek.

Omdat de horeca echter een belangrijke maatschappelijke functie vervult biedt artikel 2.21 van het Activiteitenbesluit de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van deze voorschriften. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om in een verordening vast te stellen dat de geluidsvoorschriften bij collectieve en incidentele festiviteiten gedurende een bepaalde periode niet gelden. Voor Someren zijn deze voorschriften opgenomen in artikel 4.1.2 en 4.1.3 van de APV.

Op grond van artikel 4.1.2 APV kan het college van burgemeester en wethouders per kalenderjaar collectieve festiviteiten aanwijzen, waarvoor ontheffing wordt verleend van de geluidsvoorschriften. Artikel 4.1.2 APV luidt als volgt:

#### **Artikel 4.1.2 APV      Aanwijzing collectieve festiviteiten**

1. De voorschriften 1.1.1, 1.1.5, 1.1.7 en 1.1.8 van de bijlage onder B van het Besluit gelden niet voor door burgemeester en wethouders per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, kunnen burgemeester en wethouders bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in één of meer van de volgende delen: Someren-Dorp, Someren-Eind, Someren-Heide en Lierop.
3. Burgemeester en wethouders maken de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
4. Burgemeester en wethouders kunnen wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.

Op basis van Artikel 4.1.3 APV mag een inrichting maximaal 5 incidentele festiviteiten houden waarbij ontheffing verleend wordt van de geluidsvoorschriften. Artikel 4.1.3 luidt als volgt:

### **Artikel 4.1.3 APV Kennisgeving incidentele festiviteiten**

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal 5 incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de voorschriften 1.1.1, 1.1.5, 1.1.7 en 1.1.8 uit de bijlage onder B van het Besluit niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit burgemeester en wethouders daarvan in kennis heeft gesteld.
2. Burgemeester en wethouders stellen een formulier vast voor het doen van de kennisgeving als bedoeld in het eerste lid.
3. De kennisgeving wordt geacht eerst dan te zijn gedaan wanneer het in het tweede lid bedoelde formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
4. De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer burgemeester en wethouders op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaan.

In de bovenstaande artikelen uit de APV wordt nog verwezen naar artikelen uit het Besluit horeca-, sport-, en recreatie-inrichtingen milieubeheer. Bij de komende wijziging van de APV zal het activiteitenbesluit verwerkt worden.

### **3.7.2 Deregulering**

Geen

### **3.7.3 Beleid**

#### **Meldingsplicht**

De ondernemer is, op basis van afdeling 1.2 artikel 1.10, verplicht om uiterlijk vier weken voordat de inrichting zal worden opgericht een melding te doen bij de gemeente. Voor het doen van een melding kan gebruik worden gemaakt van een meldingsformulier dat te verkrijgen is via de afdeling VROM. De ondernemer geeft met behulp van het meldingsformulier aan wat de aard en het karakter van zijn bedrijf is. Op basis hiervan wordt beoordeeld of met een melding kan worden volstaan of dat er een akoestisch onderzoek nodig is. Als een bedrijf aangeeft dat de bedrijfsactiviteiten gepaard gaan met een muziekniveau van 70 dB(A) of meer (of 80 dB(A) indien de ruimte niet in- of aanpandig is) en er zijn nog geen geluidsgegevens over de locatie bekend, dan wordt een akoestisch onderzoek verlangd tenzij het aannemelijk is dat er geen nadelige invloed zal zijn (artikel 1.11 Activiteitenbesluit).

#### Geluidssterktebegrenzer

Om ervoor te zorgen dat het geluidsniveau de wettelijke voorschriften niet overschrijdt kan als maatwerkbeplanning, de verplichting opgelegd worden om een geluidssterktebegrenzer te gebruiken. Een dergelijke begrenzer kan eventueel gekoppeld worden aan de geluidsinstallatie, waardoor voorkomen wordt dat deze een bepaald geluidsniveau overschrijdt.

#### **Incidentele festiviteiten**

Uit de enquête onder de horecaondernemers is gebleken dat het merendeel van de respondenten het aantal te houden incidentele festiviteiten wil verruimen van 5 naar 12 per jaar. Uit de administratie van het aantal meldingen van incidentele festiviteiten blijkt echter dat er de afgelopen jaren slechts door enkele horecaondernemers gebruik wordt gemaakt van het maximaal aantal dagen. Om extra overlast voor de omgeving te voorkomen is besloten om het huidige beleid te continueren. Het aantal te houden incidentele festiviteiten blijft daarmee 5 per jaar.



## 3.8 Licht

### 3.8.1 Huidige regelgeving (landelijk en lokaal)

Lichtmasten bij sportvelden kunnen, indien sprake is van een verkeerde afstelling van de lampen, overlast veroorzaken voor omwonenden. Daarom is in het Activiteitenbesluit het volgende voorschrift opgenomen:

#### Artikel 4.113 Activiteitenbesluit

1. De verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht is uitgeschakeld:
  - a. tussen 23.00 uur en 07.00 uur, en
  - b. indien er geen sport beoefend wordt, noch onderhoud plaatsvindt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op dagen of dagdelen in verband met:
  - a. de viering van festiviteiten die bij of krachtens een gemeentelijke verordening zijn aangewezen, in de gebieden in de gemeente waarvoor de verordening geldt;
  - b. de viering van andere festiviteiten die plaatsvinden in de inrichting, waarbij het aantal bij of krachtens een gemeentelijke verordening aan te wijzen dagen of dagdelen niet meer mag bedragen dan twaalf per kalenderjaar;
  - c. door het bevoegd gezag aangewezen activiteiten in een inrichting, anders dan festiviteiten als bedoeld in onderdeel b, waarbij het aantal aan te wijzen dagen of dagdelen gebaseerd op dit artikel tezamen niet meer bedraagt dan twaalf dagen per kalenderjaar.
3. Een festiviteit of activiteit als bedoeld het tweede lid die maximaal een etmaal duurt, maar die zowel voor als na 00.00 uur plaatsvindt, wordt hierbij beschouwd als plaatshebbende op één dag.

Het lichtvoorschrift uit het Activiteitenbesluit en de mogelijkheden voor ontheffing hiervan hebben alleen betrekking op verlichting die nodig is voor het beoefenen van sport. Aan gewone terreinverlichting (bijvoorbeeld bij campings) worden geen regels gesteld.

In de huidige APV is deze ontheffingsmogelijkheid niet opgenomen.

### 3.8.2 Deregulering

Geen

### 3.8.3 Beleid

Op dit moment kunnen sportverenigingen geen ontheffing aanvragen voor bijvoorbeeld een “vroeg vogel”-toernooi of een toernooi dat tot na 23.00 uur doorgaat. Dit kan opgelost worden door in de APV een ontheffingsmogelijkheid op te nemen, zodat sportverenigingen onder bepaalde omstandigheden, de verlichting van de sportvelden buiten de vastgestelde tijden kunnen gebruiken. Voorwaarde hierbij is wel dat overmatige lichthinder voor de omgeving, tijdens activiteiten waarvoor ontheffing van het lichtvoorschrift is verleend, te allen tijde voorkomen dient te worden.

De mate waarin lichtmasten bij sportvelden overlast kunnen veroorzaken hangt af van de afstand van de lichtmasten tot woningen van derden en de afstelling van de lampen. Conform het Activiteitenbesluit kan een meerdaags sporttoernooi *niet* gezien worden als één individuele festiviteit. Voor elke dag waarop niet aan het lichtvoorschrift kan worden voldaan, is daarom een afzonderlijke ontheffing nodig. Een activiteit die zowel voor als na 0.00 uur plaatsvindt, wordt wel gezien als één festiviteit.

#### Beleidsregel

Met het vaststellen en publiceren van de voorliggende nota wordt de volgende beleidsregel van kracht:

De voorwaarden die gesteld worden aan de ontheffing van de lichtvoorschriften bij sportvelden zijn als volgt:

1. Sportaccommodaties dienen bij voorkeur aan het begin van elk jaar een kennisgeving in

voor de individuele festiviteiten binnen dat jaar, waarbij de lichtmasten tot na 23.00 uur of voor 07.00 uur (blijven) branden. De kennisgeving moet minimaal twee weken voordat de festiviteit plaatsvindt, zijn ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Het maximale aantal individuele ontheffingen per inrichting wordt vastgelegd in de APV en bedraagt 12\* dagen per jaar.

2. De lichtinstallatie wordt zodanig uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen in gevels of daken van woningen wordt voorkomen.
3. De verlichting moet direct na afloop van de buitenactiviteiten zijn uitgeschakeld.
4. Lasershows of andere activiteiten waarbij felle lichtbundels zichtbaar zijn buiten een gebouw of tijdelijk bouwwerk en naar boven schijnen worden binnen inrichtingen niet toegestaan (ook niet met een individuele ontheffing).
5. Voor grote evenementen of festiviteiten kan hiervoor wel een ontheffing verkregen worden. Dit wordt meegenomen in het (nog op te stellen) evenementenbeleid.
6. Formalisering van de regeling vindt plaats in de APV.

\* maximaal aantal dagen conform het Activiteitenbesluit

## **3.9 Alcoholmatiging**

### **3.9.1 Huidige regelgeving (landelijk)**

In het kader van alcoholmatiging zijn horecaondernemers gebonden aan de volgende wettelijke voorschriften:

- Dronken mensen dient de toegang tot de inrichting geweigerd te worden;
- Aan jongeren onder de 16 jaar mag geen alcoholhoudende drank worden verstrekt.
- Voor het verkopen van sterke drank (gedistilleerd met 15% alcohol of meer) geldt een leeftijdsgrens van 18 jaar.
- Bedrijven die alcoholhoudende drank verstrekken, zijn verplicht bij twijfel de leeftijd van jongeren die om alcohol vragen vast te stellen aan de hand van een leeftijdsbewijs (paspoort, rijbewijs, identiteitsbewijs of een reisdocument voor vluchtelingen/vreemdelingen)
- De leeftijdsgrenzen gelden ook voor indirecte verstrekking (verkoop aan jongeren via personen die de leeftijd van 16/18 jaar wel hebben bereikt).
- Het is verplicht de leeftijdsgrenzen te vermelden.

### **3.9.2 Deregulering**

Niet van toepassing

### **3.9.3 Beleid**

Uit gezondheidsonderzoeken van de GGD blijkt dat het alcoholgebruik onder jongeren de laatste jaren toeneemt. Door (zeer jeugdige) jongeren wordt meer en vaker alcohol gedronken. Deze ontwikkeling baart zorgen. Het drinken van (veel) alcohol op jonge leeftijd kan immers leiden tot onherstelbare orgaanschade en grotere risico's voor alcoholverslaving op latere leeftijd. Daarnaast geeft overmatig drankgebruik door jongeren veel overlast en is er een samenhang tussen alcohol en het plegen van criminaliteit (met name geweldsdelicten, vernieling en vandalisme).

In de regio Zuidoost-Brabant wordt procentueel meer gedronken dan in de rest van Nederland. Binnen de gemeente Someren ligt dit percentage nog hoger. Alcoholmatiging is

daarom een belangrijk onderdeel van de horecanota. Hierbij willen we wel aantekenen dat alcoholconsumptie niet altijd plaats vindt in de horeca-inrichtingen, maar ook thuis. Alcoholmatiging heeft zowel betrekking op volwassenen als op jongeren.

### **Lokaal**

Om het overmatig alcoholgebruik een halt toe te roepen heeft de gemeente Someren in samenwerking met de diverse betrokken maatschappelijke partners een Integraal alcohol- en drugsbeleid opgesteld. Dit beleid is voor de jaren 2006-2010 vastgelegd in de nota Alcohol en drugs in Someren, Veilig en Verantwoord. In deze nota is afgesproken dat de gemeente de komende periode inzet op het bereiken van de **doelstelling: niet drinken onder de 16 en matig drankgebruik boven de 16**. Belangrijke reden hiervoor is het overmatig drankgebruik door jongeren in Someren op steeds jongere leeftijd. Voor de uitvoering van dit beleid is er een actieplan opgesteld. Het verscherpen en optimaliseren van het beleid en het toezicht op eenduidige uitvoering van regelgeving met betrekking tot genotmiddelen is één van de prioriteiten die hierin genoemd zijn. Dit beleid is gericht op een verantwoorde verstrekking en gebruik van alcoholhoudende dranken en het stimuleren, speciaal bij jongeren, van het gebruik van niet-alcoholhoudende dranken. Uit onderzoek blijkt dat financiële (o.a. via prijsbeleid) en fysieke beperkingen (o.a. via beschikbaarheid) belangrijke instrumenten zijn om dit te kunnen bereiken.

Het terugdringen van het overmatig alcoholgebruik (onder jongeren) is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en kan alleen maar slagen indien alle partijen hun eigen verantwoordelijkheid op zich nemen. Niet alleen de reguliere horeca, maar met name ook de jongerencentra en sportverenigingen spelen hierbij een belangrijke rol. Het doet dan ook goed om te zien dat er door de verschillende partijen al geregeld aandacht wordt besteed aan 'alcoholmatiging'. Steeds vaker worden maatregelen genomen om het schenken aan jongeren onder de zestien te voorkomen. Dit blijkt echter nog niet zo eenvoudig te zijn.

Om de partijen hierbij te ondersteunen wordt voorgesteld om vanuit het lokaal alcohol- en drugsbeleid een overleg op te starten tussen vertegenwoordigers van jongerencentra, sportverenigingen e.d. en de diverse partners die vanuit het lokaal alcohol- en drugsbeleid aan tafel zitten. Op deze wijze kunnen de diverse partijen gebruik maken van elkaars ervaringen en kunnen 'best practice' worden uitgewisseld. Daarnaast kunnen er gezamenlijk afspraken gemaakt worden over de wijze waarop het overmatig alcoholgebruik aangepakt gaat worden.

### **Regionaal**

De toename van het alcoholgebruik onder jongeren speelt niet alleen in Someren, maar ook in de overige regiogemeenten. Vandaar dat besloten is om ook in regionaal verband een project op te starten om het overmatig alcoholgebruik onder jongeren terug te dringen. Dit is het project "Laat je niet flessen". Dit project richt zich op drie peilers te weten:

1. Educatie en draagvlak;
2. Regelgeving en naleving;
3. Handhaving.

Voor elk van de drie peilers is er een aparte subwerkgroep opgericht. In deze werkgroepen zijn diverse partijen vertegenwoordigd, waaronder gemeenten, onderwijs, sport, verstrekkers, ouders, politie, justitie, VWA, GGD en jongeren.

Zoals eerder al aangegeven vindt de alcoholconsumptie niet alleen in horeca-inrichtingen, maar ook thuis plaats. Jongeren creëren steeds vaker een eigen ontmoetingsplek, ook wel een "keet" genoemd. Deze keten voorzien in de behoefte aan een eigen plek, waar jongeren in de leeftijd van 12 tot 30 jaar elkaar ontmoeten. Keten verschillen onderling sterk. Er kan onderscheid gemaakt tussen:

- hokken;
- caravans, portocabins;
- schuren/schuurtjes;
- zolders.

Dit onderscheid is vooral van belang voor de aspecten brandveiligheid en bouw- en bestemmingsplanregelgeving.

Over het algemeen zijn deze keten gelegen in het buitengebied. Incidenteel komt het voor dat er een keet is gelegen in een van de kernen.

Er is vaak discussie over de keten. De een ziet het als een ontmoetingsplek voor jongeren en de ander als illegale horeca.

Vanuit het regionale alcoholmatigingsproject wordt er speciaal aandacht besteed aan de keten. Vanuit dit project zullen de keten in kaart gebracht worden en zal er onderzocht worden wat voor soort keten het zijn. Daarnaast zal gekeken worden welke maatregelen genomen kunnen worden om het overmatig alcoholgebruik in keten tegen te gaan.

Als regel kan wel gesteld worden dat er geen alcohol verstrekt mag worden tegen betaling. Indien dit het wel geval is, is er sprake van illegale horeca.

## **3.10 Drugs**

### **3.10.1 Huidige regelgeving**

Om bij handel van drugs vanuit een inrichting handhavend op te kunnen treden is in de APV een bepaling opgenomen met een verwijzing naar artikel 13b van de Opiumwet. Dit betekent dat, indien binnen een inrichting wordt gehandeld in drugs, een tijdelijke en zelfs definitieve sluiting van de inrichting mogelijk is (Damoclesbeleid).

### **3.10.2 Deregulering**

Niet van toepassing.

### **3.10.3 Beleid**

Binnen de regio is afgesproken dat Eindhoven en Helmond inrichtingen voor softdrugs toestaan en dat de randgemeenten, waaronder Someren, een “nuloptie coffeeshopbeleid” voeren.

## **3.11 Prostitutie**

### **3.11.1 Huidige regelgeving (lokaal)**

De regelgeving ten aanzien van seksinrichtingen is opgenomen in artikel 3.2.1 van de APV. Dit artikel luidt als volgt:

#### **Artikel 3.2.1 APV      Seksinrichtingen**

1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
  - a. de persoonsgegevens van de exploitant;
  - b. de persoonsgegevens van de beheerder; en
  - c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.

### **3.11.2 Deregulering**

Niet van toepassing

### **3.11.3 Beleid**

Conform de APV is het mogelijk om een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren indien hiervoor een vergunning wordt verkregen van het bevoegd bestuursorgaan. De huidige bestemmingsplannen bieden op dit moment echter geen ruimte voor een seksinrichting of escortbedrijf.

## **3.12 Deurbeleid / toegangszegging**

### **3.12.1 Huidige regelgeving (landelijk)**

In de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus zijn de waarborgen opgenomen voor de betrouwbaarheid van het personeel van beveiligingsorganisaties en recherchebureaus. De beveiligingsorganisaties zijn verplicht om de werkzaamheden af te stemmen op de politie en te zorgen voor een duidelijke presentatie van de activiteiten aan opdrachtgevers en burgers. Ook de horecaportier valt onder deze wetgeving. Het naleven van genoemde wet moet de veiligheid bevorderen van ondernemers, medewerkers en gasten. De Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus stelt de volgende eisen aan horecaportiers:

- hun antecedenten dienen (na screening door de politie) in orde te zijn;
- zij dienen in het bezit te zijn van een legitimatiebewijs dat is uitgereikt door de korpschef van de Regiopolitie Brabant Zuid Oost;
- zij dienen in het bezit te zijn van een op naam gesteld vereist diploma;
- hun werkgever (de beveiligingsorganisatie of het horecabedrijf) dient in het bezit te zijn van een vergunning van het Ministerie van Justitie.

### **3.12.2 Deregulering**

Niet van toepassing

### **3.12.3 Beleid**

In het kader van de veiligheid van bezoekers is het belangrijk dat in horeca-inrichtingen niet meer personen worden toegelaten dan volgens de gebruiksvergunning is toegestaan. De eigenaren van de betreffende lokaliteiten zijn verantwoordelijk voor de naleving van de gebruiksvergunning en hiermee voor het toezicht op het aantal bezoekers.

In de praktijk wordt het maximaal toegestane bezoekersaantal regelmatig overschreden. Het tellen en registreren van bezoekersaantallen is mogelijk via portiers of bijvoorbeeld speciale toegangspoortjes. Dit zijn echter kostbare oplossingen. Het aanstellen van portiers is dan ook niet verplicht. Indien een horecaondernemer uit eigen overweging portiers aanstelt, moeten deze portiers gecertificeerd zijn.

De gemeente Someren wil op een eenvoudige manier aan de bezoekers van horeca-inrichtingen kenbaar maken hoeveel personen zich in een bepaalde lokaliteit mogen bevinden. Dit ontslaat de exploitant niet van zijn verantwoordelijkheid, maar de bezoekers kunnen dan zelf beter inschatten of het betreden van een bepaalde lokaliteit hun eigen veiligheid in gevaar zal brengen.

Dit kan door een bordje aan te brengen op de gevels van buurthuizen, sportkantines en gelegenheden die behoren tot de natte horeca waarop het maximaal toelaatbaar aantal bezoekers duidelijk zichtbaar is aangegeven.

### **Beleidsregel**

Aan de gevel van buurthuizen, sportkantines en gelegenheden die behoren tot de natte horeca moet duidelijk zichtbaar, in de onmiddellijke nabijheid van alle toegangsdeuren voor bezoekers, een bordje zijn aangebracht waarop is aangegeven:

- de datum van de verleende gebruiksvergunning;
- het maximaal aantal personen dat volgens de gebruiksvergunning tegelijk in het pand aanwezig mag zijn.

Het bordje moet voldoen aan de volgende criteria:

- afmetingen: 15 x 20 cm (hoogte x breedte)
- kleur: rood met witte tekst (ingefreesd)

Aanwezigheid van dit bordje kan als verplichting worden opgelegd op basis van de gebruiksvergunning van de betreffende inrichtingen.

## **3.13 Evenementen en festiviteiten**

### **3.13.1 Huidige regelgeving (landelijk)**

In de DHW is in artikel 35 een ontheffingsmogelijkheid opgenomen. Dit artikel geeft aan dat de burgemeester op aanvraag ontheffing kan verlenen voor de verstrekking van zwak-alcoholhoudende drank buiten de inrichting. Het gaat daarbij om bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard (bijvoorbeeld een festival, evenement, etc.) voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen, mits de verstrekking geschiedt onder onmiddellijke leiding van een persoon die voldoet aan de eisen zoals deze in artikel 8 (lid 2 en 4) van de DHW zijn opgenomen (> 21 jaar, geen slecht levensgedrag, verklaring sociale hygiëne enz).

### **3.13.2 Deregulering**

Niet van toepassing

### **3.13.3 Beleid**

Een ontheffing op grond van artikel 35 van de DHW dient met behulp van een standaard formulier te worden aangevraagd. De drankverstrekking moet altijd geschieden onder onmiddellijke leiding van iemand die in het bezit is van een “Verklaring sociale hygiëne”. Deze persoon dient vermeld te worden op het formulier. Het standaard formulier is verkrijgbaar bij de afdeling Burger en Bestuur of via de website van de gemeente Someren.

Aan een ontheffing worden onder andere de volgende beperkingen en voorschriften verbonden:

- Verstrekking van zwak-alcoholische dranken mag alleen plaatsvinden aan personen van 16 jaar en ouder;
- Verstrekking van drank mag alleen geschieden in kunststof glazen;
- Er mag ter plaatse geen sterke drank aanwezig zijn;
- Bij een controle moet de ontheffing aan de politie kunnen worden getoond;
- Er dient ter plaatse altijd alcoholvrije drank aanwezig te zijn.

Bij het opstellen van het evenementenbeleid wordt de ontheffingsmogelijkheid meegenomen.

### **3.14 Verkeer en vervoer**

#### **3.14.1 Huidige regelgeving (lokaal)**

Rondom het Wilhelminaplein wordt met name overlast ervaren van het stallen van fietsen. Om deze overlast aan te kunnen pakken zijn in de APV de volgende artikelen opgenomen:

##### **Artikel 2.4.11 Neerzetten van fietsen e.d.**

Het is verboden op of aan de weg een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw dan wel in de ingang van een portiek, indien:

- a. dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of die portiek;
- b. daardoor die ingang versperd wordt.

##### **Artikel 5.1.11 Overlast van fiets of bromfiets**

1. Burgemeester en wethouders kunnen op de weg gelegen plaatsen aanwijzen waar het in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, dan wel ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, verboden is fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden fietsen of bromfietsen, die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren op de weg te laten staan.

#### **3.14.2 Deregulering**

Niet van toepassing

#### **3.14.3 Beleid**

Op basis van artikel 5.1.11 kan het gebied waar de meeste overlast ervaren wordt aangewezen worden als plaats waar het verboden is fietsen of bromfietsen onbeheerd te laten staan (met E03 bord). Om verplaatsing van het probleem tegen te gaan dient deze maatregel dan wel gepaard te gaan met het creëren van een plek waar de (brom)fietsen wel kunnen staan. Op basis van de (eventuele) klachten zal in overleg met de betrokken partijen bekeken worden hoe dit probleem het beste opgepakt kan worden.

## **4 Communicatie met de horeca**

### **4.1 Reguliere horeca**

Om de betrokkenheid van de horeca bij de uitvoering van het beleid te vergroten is in het verleden een regulier overleg opgestart. Dit overleg tussen de gemeente en een afvaardiging van KHN afdeling Someren vond tweemaal per jaar plaats. Naar aanleiding van onenigheid over het lokaal alcohol- en drugsbeleid heeft de horeca het regulier overleg eenzijdig opgezegd.

In overleg met de gemeente heeft de horeca aangegeven dat zij het regulier overleg graag willen hervatten. Tijdens dit overleg zal onder andere aan de orde worden gesteld hoe het beleid in de praktijk werkt, welke problemen zich daarbij voordoen en hoe in de toekomst met het beleid omgegaan zal worden. Daarnaast zal ook het thema alcoholmatiging besproken worden. Desgewenst kan hiervoor iemand vanuit het lokaal alcohol- en drugsbeleid aansluiten. Tevens biedt het overleg ruimte om over en weer wensen en bedenkingen aan te geven en toe te lichten.

### **4.2 Paracommerciële instellingen**

Zoals al in paragraaf 3.9 (Alcoholmatiging) is aangegeven willen we een overleg opstarten met onder andere vertegenwoordigers van sportverenigingen en jongerencentra om gezamenlijk te bekijken hoe het overmatig alcoholgebruik (onder jongeren) aangepakt kan worden.



## **5 Instrumentarium**

### **5.1 Activiteitenbesluit**

Het Activiteitenbesluit bevat diverse voorschriften die van belang zijn voor het Integraal horecabeleid gemeente Someren. Het betreft bepalingen ten aanzien van:

- Geluidsnormen: het Besluit bevat in principe standaard geluidsnormen, waarvan bevoegd gezag (mits goed gemotiveerd) kan afwijken. Afwijkende normen moeten worden vastgesteld op basis van een maatwerkbepaling.
- Ontheffing van geluidsnormen en/of lichtvoorschriften: bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de geluidsnormen en/of de lichtvoorschriften ten behoeve van collectieve en individuele festiviteiten. Collectieve festiviteiten moeten zijn aangewezen via een gemeentelijke verordening (APV). Ook het aantal dagen waarop ontheffing voor individuele activiteiten mogelijk is (landelijk maximaal 12, Someren maximaal 5 ), moet in de verordening zijn opgenomen.
- Terrassen: bevoegd gezag kan maatwerkbepalingen opstellen ten aanzien van de situering en/of periode van openstelling van een terras.
- Algemene overlast: in het Besluit is voorgeschreven dat maatregelen moeten worden genomen om overlast door komende en vertrekkende bezoekers te voorkomen of te beperken. Deze maatregelen kunnen onder andere betrekking hebben op het houden van toezicht in de directe omgeving van de inrichting.

### **5.2 Algemene Plaatselijke Verordening (APV)**

De APV van de gemeente Someren bevat veel artikelen over onderwerpen die in het integraal horecabeleid aan de orde komen. Het betreft bepalingen over:

- Terrassen;
- Sluitingstijden;
- Openbare orde, veiligheid en zedelijkheid;
- Collectieve festiviteiten;
- Individuele festiviteiten.

### **5.3 Drank- en Horecawet**

De Drank- en horecawet reguleert de distributie van alcoholhoudende drank onder het publiek. Voor onder meer openbare inrichtingen waar alcoholhoudende drank wordt geschonken voor gebruik ter plaatse schept de wet de randvoorwaarden voor een verantwoorde distributie van alcohol in de samenleving vanuit het oogpunt van alcoholmatiging en preventie van misbruik van alcohol.

Nadere regels die voortvloeien uit deze wet betreffen:

- Besluit inrichtingseisen Drank- en horecawet;
- Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en horecawet;
- Besluit, kennis en inzicht sociale hygiëne;
- Regeling bewijsstukken sociale hygiëne Drank- en horecawet;
- Regeling aanvraaggegevens en formulieren Drank- en horecawet.

### **5.4 Bouwverordening / brandveiligingsverordening**

Deze verordeningen regelen de brandveiligheid in horecapanden en bij evenementen en festiviteiten. Ze omvatten onder meer voorschriften over:

- Een brandveilig gebruik (nooduitgangen);
- Onderhoud aan installaties en aanwezigheid van installaties;
- Aantal toe te laten personen;
- Bereikbaarheid van hulpdiensten en bluswatervoorziening;
- Toezicht en bewaking.

## 5.5 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

Op 1 juni 2003 is de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur (Wet BIBOB) in werking getreden. Deze wet maakt het bestuursorganen mogelijk vergunningen, subsidies en opdrachten (aanbestedingen) te weigeren of in te trekken als er sprake is van ernstig gevaar dat de vergunning, subsidie of overheidsopdracht wordt gebruikt voor het plegen van strafbare feiten of het witwassen van geld (artikel 3). De Wet BIBOB biedt bestuursorganen een belangrijk instrument om een bijdrage te kunnen leveren aan de preventie en bestrijding van (georganiseerde) criminaliteit. Met behulp van de Wet BIBOB kan voorkomen worden dat de gemeente ongewild criminele activiteiten faciliteert. Eind 2005 is het regionaal BIBOB-beleid door de gemeenten in de Zuidoost-Brabant vastgesteld. Hierin is opgenomen dat de Wet BIBOB van toepassing is op alle aanvragen voor het uitoefenen van een horecabedrijf, coffeeshop, seksinrichting en speelautomatenhal. Op basis van de regionale richtlijnen wordt de BIBOB-procedure in Someren toegepast in de volgende situaties:

Vergunningen	Toelichting
Drank- en horeca Vergunning	<p>Op het terrein van drank en horeca gaat het om (nieuwe) vergunningen die worden aangevraagd voor:</p> <p>A. In de personele sfeer</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. een nieuwe onderneming</li> <li>2. een bestaande onderneming die een nieuwe/andere ondernemer krijgt</li> </ol> <p>B. (Wijzigingen) in de fysieke staat</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. uitbreiding of een nieuwe lokaliteit</li> <li>4. wijziging van de inrichting van bestaande lokaliteiten</li> </ol> <p>Uitgezonderd worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een bouwkundige aanpassing van een bestaande horeca-inrichting waarover niet eerder een BIBOB-verdenking is gerezen;</li> <li>- Een aanvrager die een rechtspersoon is die welzijnssubsidie ontvangt (die organisaties worden immers al gescreend);</li> <li>- Aanvragen die alleen betrekking hebben op een terras, behorende bij de inrichting.</li> </ul>
Coffeeshops	Allen inclusief de grow- en smartshops
Escort, seksinrichtingen	Allen
Exploitatie. Speelhalautomaten	Allen

## **6 Handhaving van het beleid**

Handhaving van het beleid is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de horecaondernemer zelf. Hij dient zorg te dragen voor de naleving van de voorwaarden die aan de diverse vergunningen verbonden zijn. Daarnaast is hij ook verantwoordelijk voor de orde in zijn bedrijf en op het bijbehorende terras. Indien de ondernemer zich hier niet aan houdt, dan kunnen de burgemeester en/of het college van burgemeester en wethouders over gaan tot het nemen van bestuursrechtelijke maatregelen. Welke maatregelen dat zijn wordt in het navolgende beschreven.

Dit hoofdstuk gaat alleen over de wijze waarop gehandhaafd kan worden. Het bevat dus geen gedetailleerd overzicht waarin bijvoorbeeld is opgenomen wie op welk moment een controle uitvoert.

### **6.1 Bestuursrechtelijke middelen**

De juridisch handhavingsmiddelen kunnen worden verdeeld in bestuursrechtelijke en strafrechtelijke middelen. De hantering van strafrechtelijke handhavingsmiddelen is geen gemeentelijke aangelegenheid. Het Openbaar Ministerie beslist namelijk over de strafvervolgning. In deze paragraaf wordt er daarom alleen maar kort ingegaan op de bestuursrechtelijke middelen.

#### **Bestuursdwang**

De Gemeentewet kent aan het gemeentebestuur een algemene bevoegdheid toe tot het uitoefenen van bestuursdwang. De regels over de toepassing van bestuursdwang zijn opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Bestuursdwang betekent dat door of vanwege een bestuursorgaan feitelijk wordt opgetreden tegen een situatie die in strijd is met enig wettelijk voorschrift. Met 'feitelijk' optreden of handelen, wordt verstaan het doen wegnemen, opruimen, beletten, in de vorige toestand herstellen of het treffen van maatregelen om verder nadelige gevolgen van de overtreding te voorkomen. Met bestuursdwang wordt dus beoogd om een bestaande (onwettige) situatie in overeenstemming te brengen met de bestuursrechtelijke voorschriften. De kosten van de toepassing van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder.

#### **Dwangsom**

Een bestuursorgaan dat bevoegd is bestuursdwang toe te passen is eveneens bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom. Dat betekent dat de overtreder wordt aangeschreven om de overtreding te beëindigen of voortzetting of herhaling daarvan te voorkomen. Dit op straffe van het verbeuren van één of meer bedragen. De bestuursdwang- en de dwangsombevoegdheid kunnen niet gelijktijdig worden toegepast. Er kan dus geen last onder dwangsom worden opgelegd zolang voor dezelfde overtreding een beslissing tot toepassing van bestuursdwang van kracht is. Deze laatste beslissing zou dan eerst moeten worden ingetrokken. Beide handhavingsmiddelen kunnen dus wel achtereenvolgens worden toegepast.

#### **Toegang tot een ruimte verbieden**

Op grond van artikel 36 DHW kunnen burgemeester en wethouders personen de toegang ontzeggen tot een ruimte waarin in strijd met de wet alcoholhoudende dranken worden verstrekt.

### **Sluiting van een inrichting.**

In bepaalde omstandigheden kunnen horeca-inrichtingen worden gesloten. Bijvoorbeeld als een inrichting niet beschikt over de benodigde vergunning(en). De sluiting kan plaatsvinden voor bepaalde (drie maanden of een jaar) of voor onbepaalde tijd. Sluiting van een horeca-inrichting kan zijn gebaseerd op:

- artikel 174, lid 2 Gemeentewet (ordemaatregel in het kader van veiligheid en gezondheid);
- artikel 2.3.1.5 APV (in het belang van de openbare orde, veiligheid en gezondheid);
- artikel 13b Opiumwet (wegens handel in drugs);
- artikel 125 Gemeentewet (handhaving regels welke door de burgemeester dan wel het gemeentebestuur worden uitgevoerd).

### **Tijdelijk opleggen van andere sluitingstijden**

In artikel 2.3.1.5 van de APV is vastgelegd dat de burgemeester in het belang van de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid aan één of meerdere horecabedrijven tijdelijk andere sluitingstijden op kan leggen.

### **Intrekken van een vergunning**

Wanneer de vergunninghouder een overtreding begaat is het vaak mogelijk dat als sanctie de vergunning geheel of gedeeltelijk wordt ingetrokken. Het intrekken van de vergunning kan gebaseerd zijn op de DHW (artikel 31), de Bouwverordening (artikel 6.1.6), de Brandbeveiligingsverordening (artikel 2.1.3.) of op grond van de APV (artikel 1.6). Het intrekken van de vergunning moet worden gezien als een ‘ultimum remedium’ en dient dus als het sluitstuk op een handhavingstraject te worden toegepast.

## **6.2 Afstemming juridische handhavingsmiddelen**

De kracht van de handhaving schuilt soms in de combinatie van de verschillende typen handhavingsmiddelen. Zo levert een tweesporen aanpak (het toepassen strafrechtelijke sancties naast bestuursrechtelijke maatregelen) veelal een beter resultaat op.

Een goede communicatie tussen de politie, het gemeentebestuur en het openbaar ministerie is daarom van essentieel belang. Strafvervolgning en bestuursrechtelijke maatregelen kunnen los van elkaar, gelijktijdig of na elkaar worden toegepast.

## **6.3 Handhavingsprotocol horeca**

Deze paragraaf bevat het Handhavingsprotocol Horeca. Hierin worden de mogelijke maatregelen beschreven die getroffen kunnen worden indien een horecaondernemer zich niet houdt aan de geldende voorschriften. Deze maatregelen hebben betrekking op de volgende overtredingen:

1. Overtredingen op grond van de Algemene plaatselijke verordening;
2. Overtredingen op grond van de Drank- en horecawet;
3. Overtredingen op grond van het Besluit eisen inrichtingen drank- en horecawet
4. Overtredingen op grond van de Wet op de kansspelen;
5. Overtredingen op grond van de Opiumwet;
6. Overtredingen op grond van het Activiteitenbesluit.

Per voorschrift is aangegeven welke maatregelen (kunnen) worden getroffen tegen de overtreder van het voorschrift. In de praktijk kan het voorkomen dat er een samenloop is van diverse overtredingen. In dat geval zal worden overgegaan tot handhaving van de “zwaarste”

overtreding. Bij recidive of voortduring van de overtreding zal de sanctie verzwaard worden. Stelregel is verder dat de ernst van de overtreding en/of de vereiste spoedeisendheid altijd aanleiding kan zijn om één of meerdere stappen in het handhavingstraject over te slaan.

### **Kader**

Uiteraard vindt handhaving plaats binnen de grenzen van redelijkheid en proportionaliteit. Dit is in overeenstemming met de Awb, waarin staat dat de voor één of meer belanghebbenden nadelige gevolgen niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het (handhavings)besluit te dienen doelen.

Daarnaast dient het handhaven te passen binnen de Contourennota Handhaving (Someren), het Stappenplan bestuursrechtelijke handhaving (Someren) en de provinciale handhavingsstrategie “Zo handhaven we in Brabant” (provincie Noord-Brabant).

## Handhavingsprotocol horeca

### Overtredingen op grond van de Algemene plaatselijke verordening

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 2.3.1.2, lid 1 APV Het exploiteren van een horecabedrijf/inrichting zonder of zonder geldige vergunning</p>	<p><i>1<sup>e</sup> keer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- Mutatie aan burgemeester</li> <li>- Bij acute noodzaak: sluiten o.g.v. artikel 2 Politiewet (kopie procesverbaal aan burgemeester sturen)</li> </ul> <p><i>2<sup>e</sup> keer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- Mutatie aan burgemeester t.b.v. bestuursdwang</li> </ul> <p><i>3<sup>e</sup> keer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- Sluiting op grond van bestuursdwangbevel</li> </ul>	<p><i>Na ontvangst mutatie:</i> aanschrijving om binnen 5 werkdagen (nieuwe) aanvraag in te dienen en exploitatie direct te beëindigen. Tegelijkertijd voornemen kenbaar maken van bestuursdwangbevel onder vermelding van zienswijze termijn van 1 week.</p> <p><i>Bij nalaten indienen aanvraag en voortdurende overtreding:</i> na eventuele zienswijze belangenafweging maken en een bestuursdwangbeschikking vaststellen (sluiting voor bepaalde duur) wegens onvergund in werking zijn van de inrichting.</p> <p><i>Indien horeca niet past binnen bestemmingsplan:</i> directe aanzegging tot spoedbestuursdwang (sluiting in afwachting van onderzoek naar legalisatie).</p>	Vervolg conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	<p>Binnen de gemeente Someren is het gebruikelijk dat indien een ondernemer een bestaande horecavestiging overneemt, zij al voor publiek geopend kan zijn tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag. Voorwaarden zijn wel dat de aanvraag volledig is en er zich in het verleden geen probleemsituaties op het betreffende adres hebben voorgedaan.</p> <p>Bij een nieuwe inrichting moet eerst worden nagegaan of het bestemmingsplan vestiging (uitbreiding en/of verandering soort) horeca toestaat in het betreffende pand. Dit duurt langer dan de beoordeling van de exploitatieaanvraag. In dat geval is sluiting in afwachting van mogelijke legalisering noodzakelijk vanwege de onvoorziene impact op de leefomgeving, ruimtelijke ordening en openbare orde en veiligheid.</p> <p>Afschrift aanvraag/vergunning/ besluit bestuursdwang aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- politie</li> <li>- brandweer</li> <li>- VROM</li> </ul>

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p><u>artikel 2.3.1.4 APV</u> Overtreding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de bepaling dat het verboden is om bezoekers toe te laten of te laten verblijven buiten de in de verordening genoemde openings- en sluitingstijden; (lid 1 en 2)</li> <li>- een voorschrift verbonden aan de exploitatievergunning (waaronder het terras) voor wat betreft de sluitingstijd; (lid 4)</li> <li>- een voorschrift verbonden aan een ontheffing van de openings- en sluitingstijden; (lid 5)</li> </ul> <p><u>artikel 2.3.1.5 APV</u> Een opgelegde beperking van de in de verordening genoemde openings- en sluitingstijden of andere vastgestelde tijden voor een inrichting of daarbij behorend terras. (lid 1)</p>	<p><i>1<sup>e</sup> keer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mutatie aan burgemeester</li> <li>- mondelinge waarschuwing vastleggen in mutatie</li> </ul> <p><i>2<sup>e</sup> keer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- Mutatie aan burgemeester t.b.v. voorbereiden dwangsom</li> </ul> <p><i>Elke volgende constatering binnen 1 jaar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbaliseren</li> <li>- Mutatie aan burgemeester i.v.m. inning dwangsom</li> </ul>	<p><i>Na ontvangst 1<sup>e</sup> mutatie:</i> Waarschuwingsbrief</p> <p><i>Na ontvangst 2<sup>e</sup> mutatie:</i> aanschrijving om voorschriften of beperkingen per direct na te leven. Tegelijkertijd voornemen kenbaar maken tot last onder dwangsom ter hoogte van € xxx,- per dag met een maximum van € xxxx,- onder verwijzing naar zienswijze termijn van 1 week.</p> <p><i>Na afloop zienswijze termijn:</i> belangenafweging maken en dwangsombeschikking vaststellen</p> <p><i>Na ontvangst van elke mutatie van een overtreding na inwerkingtreding dwangsombeschikking:</i> inning dwangsom</p> <p><i>Na verbeuring maximale dwangsom:</i> aanzegging tot bestuursdwangbeschikking, inhoudende tijdelijk geen gebruik maken van de vergunning door sluiting voor een weekeinde, maand of maximaal 3 maanden (afhankelijk van de zwaarte van de overtredingen).</p>	Vervolg conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de overtreding en de grootte van het bedrijf. Ook het maximum is hiervan afhankelijk.

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 2.3.1.6 APV</u> Verbod voor bezoekers van een inrichting om gedurende de tijd dat dit bedrijf krachtens artikel 2.3.1.4 gesloten dient te zijn, zich daarin of aldaar te bevinden.	<i>Bij 1<sup>e</sup> constatering overtreding:</i> - waarschuwing aan exploitant - mutatie aan burgemeester  <i>Bij elke volgende constatering overtreding:</i> - verbaliseren bezoekers - mutatie aan burgemeester	<i>Na ontvangst 1<sup>e</sup> mutatie:</i> Waarschuwingsbrief naar exploitant om beter toe te zien op naleving verbod en dat bij 2e constatering de bezoekers zullen worden geverbaliseerd  <i>Na ontvangst 2<sup>e</sup> en volgende mutaties:</i> Waarschuwingsbrief aan exploitant om beter toe te zien op naleving verbod en dat bij iedere constatering de bezoekers zullen worden geverbaliseerd	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	
<u>artikel 2.3.1.6 APV</u> het door een exploitant of leidinggevende in de inrichting toelaten van bezoekers of hen daarin te laten verblijven na het van kracht worden van de sluiting (d.w.z. na bevel tot geslotenverklaring als bedoeld in artikel 2.3.1.8	Bij elke overtreding: - verbaliseren exploitant of leidinggevende en bezoekers - mutatie aan burgemeester	Na ontvangst mutatie: effectueren sluitingsbevel door dichttimmeren van de inrichting (eventueel inbeslagname inventaris, deuren verzegelen)	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	Let op: bij overtreding van artikel 13b Opiumwet is toepassing van artikel 174 Gemeentewet vereist in plaats van toepassing van artikel 2.3.1.6 APV.



Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>artikel 2.3.1.7 APV Het verstoren van de orde in een horecabedrijf/inrichting.</p> <p>Niet ingrijpende verstoring, doch verwijtbaar aan exploitant en te voorkomen door maatregelen te treffen door de exploitant</p>	<p>1<sup>e</sup> keer: - mutatie aan burgemeester</p> <p>2<sup>e</sup> keer en volgende keren: - verbaliseren - mutatie aan burgemeester</p>	<p><i>Na ontvangst 1e mutatie:</i> waarschuwingsbrief in geval van verwijtbaarheid van de leidinggevende</p> <p><i>Na ontvangst 2<sup>e</sup> mutatie:</i> aanschrijving om zodanige maatregelen te treffen dat dergelijke verstoringen niet meer voor kunnen komen. Tegelijkertijd voornemen last onder dwangsom kenbaar maken ter hoogte van € xxx, - per dag met een maximum van € xxxx, - onder verwijzing naar zienswijzentermijn van 1 week</p> <p><i>Na afloop zienswijze termijn:</i> belangenafweging maken en dwangsombeschikking vaststellen en bekendmaken</p> <p><i>Na ontvangst van elke mutatie van een overtreding na inwerkingtreding dwangsombeschikking:</i> inning last onder dwangsom</p> <p><i>Na verbeuring maximale dwangsom:</i> aanzegging tot bestuursdwangbesluit (tijdelijke sluiting of beperking sluitingstijd)</p>	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de overtreding en de grootte van het bedrijf. Ook het maximum is hiervan afhankelijk.

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 2.3.1.7 jo. artikel 174 Gemeentewet</u> Verstoring openbare orde in de inrichting  Categorie 1: - schietincident - steekincident - aantreffen wapen(s) - langdurige overlast - geweld (door personeel of bezoekers) - schijnbeheer  Categorie 2: - heling - discriminatie - overlast in en vanuit de inrichting (incl. terras) - niet gecertificeerde portier(s) o.g.v. Wpbr - tewerkstellen van personen zonder geldige verblijfstitel (illegale werknemers)  De opsomming per categorie is niet limitatief	<i>1e keer en volgende keren categorie 1:</i> - bij acute noodzaak toepassing procedure spoedsluiting (art. 2 Politiewet) - bij minder acute noodzaak (ter beoordeling van burgemeester), verbaliseren en mutatie aan burgemeester  <i>1e keer en volgende keren categorie 2:</i> - Verbaliseren - mutatie aan burgemeester	<i>Na ontvangst mutatie categorie 1:</i> - bij 1 <sup>e</sup> keer: omzetten spoedsluiting van politie in bestuursdwangbeschikking (na belangenafweging) bestaande uit tijdelijke sluiting voor 3 maanden aaneensluitend - bij 2 <sup>e</sup> keer: bestuursdwangbeschikking (na belangenafweging) tot sluiting voor 6 of 12 maanden bij 3e keer: bestuursdwangbeschikking (na belangenafweging) tot sluiting voor onbepaalde tijd onder gelijktijdige intrekking van de exploitatievergunning  <i>Na ontvangst mutatie categorie 2:</i> - na 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> keer: bestuurlijke waarschuwing - na 3 <sup>e</sup> keer: intrekking vergunning en/of sluiting voor bepaalde duur	Vervolg conform richtlijn na opmaak PV.	n.v.t.	Let op: bij overtreding van artikel 13b Opiumwet is toepassing van artikel 174 Gemeentewet vereist in plaats van toepassing van artikel 2.3.1.7 APV.  Alert zijn op regels m.b.t. portiers (Wpbr).  NB: het incident moet in relatie staan tot de exploitatie van de inrichting alsmede verwijtbaar zijn aan de exploitant.

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 4.1.3 APV</u> Het niet doen van een kennisgeving aan burgemeester en wethouders voor het houden van een incidentele festiviteit in de		Schriftelijke waarschuwing dat in het vervolg een kennisgeving moet worden gedaan. Wanneer het maximum aantal kennisgevingen is overschreden, dient de incidentele festiviteit verboden			

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
inrichting		te worden de burgemeester.			
<u>artikel 4.1.4 APV</u> Overtreding verbod een incidentele festiviteit te organiseren, toe te laten, feitelijk te leiden of daaraan deel te nemen indien de burgemeester het organiseren van een incidentele festiviteit verboden heeft wanneer naar zijn oordeel de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting en/of openbare orde op ontoelaatbare wijze wordt beïnvloed.	<i>Bij elke overtreding:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verbaliseren</li> <li>- feitelijke beëindiging van de illegale situatie op last van spoedbestuursdwang</li> <li>- mutatie aan burgemeester</li> </ul>	<i>Na ontvangst mutatie:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beschikking op schrift stellen dat spoedbestuursdwang is toegepast</li> </ul>			De bevoegdheid tot het verbieden van een incidentele festiviteit is voorbehouden aan de burgemeester op basis van artikel 174 van de Gemeentewet.

## Overtredingen op grond van de Drank- en Horecawet

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p><u>artikel 3 Drank- en Horecawet</u>  Het uitoefenen van het horecabedrijf of slijtersbedrijf zonder vergunning.</p>	<p>Na constatering melding aan gemeente en VWA.</p> <p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p><i>Na ontvangst mutatie:</i>  aanschrijving om binnen 5 werkdagen (nieuwe) aanvraag in te dienen en exploitatie direct te beëindigen. Tegelijkertijd voornemen kenbaar maken van bestuursdwangbevel onder vermelding van zienswijze termijn van 1 week.</p> <p><i>Bij nalaten indienen aanvraag en voortdurende overtreding:</i>  na eventuele zienswijze belangenafweging maken en een bestuursdwangbeschikking vaststellen (sluiting voor bepaalde duur) wegens onvergund in werking zijn van de inrichting.</p> <p><i>Indien horeca niet past binnen bestemmingsplan:</i>  directe aanzegging tot spoedbestuursdwang (sluiting in afwachting van onderzoek naar legalisatie).</p>	<p>Vervolging conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p><i>Korter dan 3 maanden:</i>  Kansrijke aanvraag ingediend:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd)</p> <p>Geen aanvraag ingediend of niet kansrijk:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)</p> <p>Illegale exploitatie niet legaliseerbaar:  - 1e inspectie BR  - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd)</p> <p><i>Langer dan 3 maanden:</i>  Kansrijke aanvraag ingediend:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd)</p> <p>Geen aanvraag of niet-kansrijk:  - 1e inspectie BR  - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)</p> <p>Illegale exploitatie niet legaliseerbaar:  - 1e inspectie BR  - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)</p>	<p>De Voedsel- en Waren Autoriteit hanteert een eigen handhavingsstrategie. Zij gebruiken de volgende handhavingsinstrumenten:  - boeterapport (= bestuurlijke boete) BR  - proces-verbaal PV  - schriftelijke waarschuwing SW  - geen maatregel, wel opmerking GM</p> <p>Het maatregelbeleid wordt niet gevolgd door de VWA indien de gemeente een traject voor bestuurlijke handhaving heeft aangekondigd, namelijk bij:  - het voornemen tot intrekking van de vergunning (ex. art. 31)  - in geval van bestuursdwang/last onder dwangsom alleen optreden na overleg met gemeente.</p> <p>De maatregelgrenzen zijn:  - ernstige overtreding → direct BR/PV;  - herhaling van ernstige overtredingen → overgang naar strafrecht of intrekken vergunning door gemeente;  - minder ernstige overtredingen → eerst SW, evt. gevolgd door BR  - geringe overtreding → GM  - inbeslagname volgens bepaalde procedure (alleen bij strafrechtelijke vervolging);  - herinspectie termijnen:  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bouwkundige overtredingen: max. 3 maanden;</li> <li>▪ evenementen: indien mogelijk tijdens evenement anders tijdens volgende editie evenement;</li> </ul> </p>

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
					<ul style="list-style-type: none"> <li>overige overtredingen: max. 8 weken tenzij afwijkende termijn genoemd is.</li> </ul> <p>De politie is geen toezichthouder in het kader van de Drank- en Horecawet, maar kan enkel strafrechtelijk optreden bij een vermoeden van overtreding.</p>
<p><u>artikel 3 Drank- en Horecawet</u>  Het uitoefenen van het horecabedrijf of slijtersbedrijf zonder geldige vergunning.</p> <p>rechtsvorm is veranderd of inrichting is veranderd</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.</p> <p>1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Na ontvangst mutatie: aanschrijving om binnen 5 werkdagen nieuwe aanvraag in te dienen en exploitatie direct te beëindigen. Tegelijkertijd voornemen kenbaar maken van bestuursdwangbevel onder vermelding van zienswijze termijn van 1 week.</p> <p>Bij nalaten indienen gewijzigde aanvraag en voortdurende overtreding:  na eventuele zienswijze belangenafweging maken en een bestuursdwangbeschikking vaststellen (sluiting voor bepaalde duur) wegens onvergund in werking zijn van de inrichting.</p> <p>Indien de wijziging van het gebruik niet past binnen bestemmingsplan: directe aanzegging tot spoedbestuursdwang (sluiting in afwachting van onderzoek naar legalisatie).</p>	<p>Vervolg conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>Kansrijke aanvraag ingediend:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd):</p> <p>Geen aanvraag ingediend of niet kansrijk:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)</p> <p>Illegale exploitatie niet legaliseerbaar:  - 1e inspectie BR  - herinspectie BR (na 3 mnd en vóór 6 mnd)</p>	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 9, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Niet aangeven van taptijden in een inrichting als bedoeld in artikel 4 van de wet.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	Is van toepassing op paracommerciële inrichtingen. (dit gaat mogelijk veranderen op basis van de nieuwe DHW)
<u>artikel 12, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik in een andere lokaliteit dan in de vergunning vermeld.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 12, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Het verstrekken van sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse anders dan in een slijtlokaliteit.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 13, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Het verstrekken van alcoholhoudende drank in een horecalokaliteit of op een terras voor gebruik elders dan ter plaatse.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 13, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Het verstrekken van alcoholhoudende drank in een slijtlokaliteit voor gebruik ter plaatse of toe te laten dat daar alcoholhoudende drank wordt genuttigd.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p><u>artikel 14, lid 1 Drank- en Horecawet</u>  Het gelijktijdig in gebruik hebben van een slijtlokaliteit voor het verrichten van andere bedrijfsactiviteiten dan die welke tot het slijtersbedrijf behoren dan wel toe te laten dat daarin zodanige activiteiten worden uitgeoefend.</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.   1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.   Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolg conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.   Bij excès:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR</p>	
<p><u>artikel 14, lid 2 Drank- en Horecawet</u>  Het in gebruik hebben van een horecalokaliteit of een terras voor het uitoefenen van de kleinhandel of zelfbedieningsgroothandel of het uitoefenen van de in het derde lid genoemde activiteiten, dan wel toe te laten dat daarin zodanig handel wordt of zodanige activiteiten worden uitgeoefend, tenzij het betreft de verkoop van etenswaren die voor consumptie gereed zijn.  (lid 3: de in lid 2 bedoelde activiteiten zijn:  a. het bedrijfsmatig aan particulieren verkopen van goederen in het kader van een openbare verkoping;  b. het bedrijfsmatig aanbieden van diensten;  c. het bedrijfsmatig verhuren van goederen;  d. het in het openbaar bedrijfsmatig opkopen van goederen)</p>	<p>Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.   1<sup>e</sup> keer: waarschuwing  2<sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal</p>	<p>Schriftelijke waarschuwing.   Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.</p>	<p>Vervolg conform richtlijn na opmaak PV</p>	<p>Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.   Bij excès:  - 1e inspectie SW  - herinspectie BR</p>	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 15, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Verboden bedrijfsactiviteiten (kleinhandel) in een lokaliteit behorende tot de inrichting waar het horecabedrijf wordt uitgeoefend.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 15, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Rechtstreekse verbinding tussen slijterij en andere neringruimte	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 16 Drank- en Horecawet</u> Verbod automaten aanwezig te hebben waaruit afnemers zelfstandig alcoholhoudende drank kunnen betrekken	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 17 Drank- en Horecawet</u> Verstrekken van alcoholhoudende drank (voor elders dan ter plaatse) anders dan in een gesloten verpakking.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 18, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Het gebruik van zwakalcoholische drank voor gebruik elders dan ter plaatse aan particulieren, ander dan in een slijtersbedrijf.	Na constatering mutatie aan VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	



Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 18, lid 3 Drank- en Horecawet</u> Onderscheid tussen alcoholhoudende en niet alcoholhoudende drank	Na constatering mutatie aan VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	Geldt onder ander voor supermarkten
<u>artikel 19, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Verbod op illegale bestelservice voor sterke drank	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	1 <sup>e</sup> overtreding schriftelijke waarschuwing. 2 <sup>e</sup> overtreding aanzeggen dwangsom 3 <sup>e</sup> en volgende overtreding  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 19, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Verbod op een illegale bestelservice voor zwak alcoholhoudende drank	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 20, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt, dan wel welke drank kennelijk bestemd is voor een persoon die de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt.	Na constatering: - procesverbaal - mutatie aan gemeente en VWA.	<i>Na ontvangst 1<sup>e</sup> mutatie:</i> Schriftelijke waarschuwing.  <i>Na ontvangst 2<sup>e</sup> mutatie:</i> Voornemen last onder dwangsom kenbaar maken ter hoogte van € xxx,- per dag met een maximum van € xxxx,- onder verwijzing naar zienswijze termijn van 1 week  <i>Na afloop zienswijze termijn:</i> belangenafweging maken en dwangsombeschikking vaststellen en bekendmaken  <i>Na ontvangst van elke mutatie van een overtreding na inwerkingtreding dwangsombeschikking:</i>	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de overtreding en de grootte van het bedrijf. Ook het maximum is hiervan afhankelijk.

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
		inning last onder dwangsom  <i>Na verbeuring maximale dwangsom:</i> Overgaan tot het (tijdelijk) intrekken van de vergunning op basis van art. 31. (de vergunning <b>kan</b> ingetrokken worden)			
<u>artikel 20, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van sterke drank aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, dan wel welke drank kennelijk bestemd is voor een persoon die de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolg conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 20, lid 3 Drank- en Horecawet</u> Het in een slijtlokaliteit toelaten van een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt, anders dan onder toezicht van een persoon van 21 jaar of ouder.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolg conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 20, lid 4 Drank- en Horecawet</u> Vaststelling leeftijd aan jongeren die niet onmiskenbaar ouder dan 16 jaar respectievelijk 18 jaar zijn, gebeurt niet volgens vastgestelde documenten	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolg conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een excès betreft: GM.  Bij excès: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 20, lid 6 Drank- en Horecawet</u> Geen aanduiding leeftijdsgrenzen of aanduiding niet goed leesbaar.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	In locaties waar jongeren komen (hotspots). Indien helemaal geen (of een beschadigde, niet goed leesbare) aanduiding aanwezig is: - 1e inspectie SW - herinspectie (na 3 mnd en vóór 6 mnd) BR  Overige locaties: GM	
<u>artikel 20, lid 7 Drank- en Horecawet</u> Het in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit of op een terras toelaten van de aanwezigheid van een persoon die in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen verkeert.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Alleen optreden in ernstige en duidelijke situaties, wanneer de veiligheid van het publiek in het geding is (i.s.m. politie).  Altijd strafrechterlijk afhandelen. PV	
<u>artikel 21 Drank- en Horecawet</u> Het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank, indien redelijkerwijs moet worden vermoed, dat dit tot verstoring van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid zal leiden.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV		
<u>artikel 22, lid 1 onder a Drank- en Horecawet</u> (evt. in combinatie met artikel 25) Verkoopverbod tankstations.	Na constatering mutatie aan VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 22, lid 1 onder b Drank- en Horecawet</u> (evt. in combinatie met artikel 25) Verkoopverbod voor winkels in wegrestaurants	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 24, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Een horecalokaliteit of slijtlokaliteit voor het publiek geopend houden indien in de inrichting geen leidinggevende aanwezig is die vermeld staat op de vergunning (ingeval van een recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige-inrichting, een gekwalificeerd persoon).	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR (na 6 mnd en vóór 12 mnd indien kansrijke aanvraag ingediend, anders na 8 weken)	
<u>artikel 24, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Personen jonger dan 16 jaar dienst laten doen in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit gedurende de tijd dat daarin dranken worden verstrekt.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 25, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Verbod op de illegale aanwezigheid van alcoholhoudende drank.	Na constatering mutatie aan VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	<i>Sterke drank:</i> - 1e inspectie BR - herinspectie BR  <i>Zwak-alcoholische drank</i> - 1e inspectie SW - herinspectie BR  <i>Evenementen</i> Sterke drank en zwak	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
				alcoholhoudende drank - 1e inspectie BR - herinspectie BR	
<u>artikel 25, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Verbod op het illegaal nuttigen van alcoholhoudende drank in voor publiek geopende ruimte (en proeverijen in slijtlokaliteit, zie art. 13, lid 2)	Na constatering mutatie aan VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 25, lid 3 Drank- en Horecawet</u> Aanwezigheid van alcoholhoudende drank in vervoermiddel voor het rondtrekkend uitoefenen van kleinhandel.	Na constatering mutatie aan VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 29, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Vergunning niet in bedrijf aanwezig hebben.	Na constatering mutatie aan gemeente en VWA.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	Schriftelijke waarschuwing.  Bij herhaling van de overtreding kan de vergunning worden ingetrokken.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Geen maatregel, tenzij het een exces betreft: GM.  Bij exces: - 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 30 Drank- en Horecawet</u> Verzuimen om binnen één maand na een verandering van de inrichting een wijziging te melden bij burgemeester en wethouders.	Mutatie aan gemeente.  1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal	De vergunning <b>moet</b> worden ingetrokken ingevolge artikel 31.	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	Mutatie aan gemeente.	

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 35, lid 1 Drank- en Horecawet</u> Geen ontheffing van het in artikel 3 gestelde verbod voor een bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste 12 dagen.	1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 35, lid 2 Drank- en Horecawet</u> Niet naleving van beperken of voorschriften van een ontheffing.	1 <sup>e</sup> keer: waarschuwing 2 <sup>e</sup> en volgende keer: procesverbaal		Vervolging conform richtlijn na opmaak PV	- 1e inspectie SW - herinspectie BR	
<u>artikel 38 Drank- en Horecawet</u> Overtreding van verbod om onjuiste of onvolledige gegevens te verstrekken ter zake van een aanvraag om een vergunning of een ontheffing.		De vergunning <b>moet</b> worden ingetrokken ingevolge artikel 31. DHW			

#### Toelichting:

De door de Minister aangewezen ambtenaren van het Staatstoezicht op de volksgezondheid (te weten de Voedsel- en Warenautoriteit, afdeling Drank Horeca en Tabak Zuid) zijn bevoegd, met medeneming van de benodigde apparatuur, een woning binnen te treden zonder toestemming van de bewoner, waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank aan particulieren wordt verstrekt of waar naar hun redelijk vermoeden zodanige verstrekking plaatsvindt (zie artikel 42 Drank- en Horecawet).

De Minister is bevoegd tot toepassing van bestuursdwang ter handhaving van de bij artikel 5:20, eerste lid, van de Awb gestelde verplichting (zie artikel 44 Drank- en Horecawet). De Minister (i.c. Voedsel- en Warenautoriteit) kan een boete opleggen aan natuurlijke of rechtspersonen aan wie de overtreding kan worden toegerekend. De hoogte van een afzonderlijke overtreding kan niet meer bedragen dan € 100.000,-. Er zijn enkele uitzonderingen op de boete mogelijkheid (zie artikel 44a en bijlage bij Drank- en Horecawet). Intrekkingsgronden

Artikel 31 bepaalt het volgende:

1. Een vergunning wordt ingetrokken indien:

- a. de te harer verkrijging verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen, als bij de beoordeling daarvan de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest;
  - b. niet langer wordt voldaan aan de ingevolge de artikelen 8 en 10 geldende eisen;
  - c. een niet daarin vermelde persoon leidinggevende is geworden met betrekking tot de inrichting, waarop de vergunning betrekking heeft;
  - d. zich in de betrokken inrichting feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven der vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid;
  - e. de vergunninghouder in het in artikel 30 bedoelde geval geen melding als in dat artikel bedoeld heeft gedaan.
2. Een vergunning kan voorts worden ingetrokken indien:
    - a. is gehandeld in strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, bedoeld in artikel 4 of artikel 23, derde lid;
    - b. een bij of krachtens de artikelen 2, 13 tot en met 17, 19 tot en met 21, 22, eerste lid, onder b, tot en met 23, tweede lid, of 24 gesteld verbod of het bij artikel 29, tweede lid, gesteld gebod wordt overtreden;
    - c. het reglement bedoeld in artikel 9, eerste lid, niet wordt nageleefd, of niet wordt voldaan aan het gebod, bedoeld in artikel 9, tweede lid, dat de dagen en tijdstippen waarop bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt duidelijk zichtbaar in de horecalokaliteit zijn aangegeven; d. er sprake is van het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
  3. Indien een vergunning op grond van het tweede lid, onder a, is ingetrokken, wordt de bevoegdheid om aan de betrokken rechtspersoon een nieuwe vergunning te verlenen, opgeschort tot een jaar nadat het besluit tot intrekking onherroepelijk is geworden.
  4. De intrekking van een vergunning krachtens het eerste lid, onder b, c of e, of het tweede lid, kan, voor zover de grond tot intrekking niet de persoon van de vergunninghouder betreft, eerst geschieden een maand nadat van het voornemen daartoe aan de vergunninghouder schriftelijk mededeling is gedaan.
  5. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, aanhef en onder d, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

### **Overtreedingen op grond van het Besluit eisen inrichtingen drank- en horecawet**

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 2 Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet</u> Onverminderd het Bouwbesluit, voldoet een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend aan de in artikelen 4 t/m 7 van het		De vergunning <b>moet</b> worden ingetrokken ingevolge artikel 31. DHW			Controle hierop wordt meegenomen in het integraal handhavingprogramma.

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p>Besluit vervatte bepalingen, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimale vloeroppervlakte 35 m2)</li> <li>- hoogte ten minste 2,40 m</li> <li>- rechtstreeks met de buitenlucht in verbinding staande goed werkende mechanische ventilatie-inrichting</li> <li>- voorziening voor elektriciteit</li> <li>- voorziening voor drinkwater</li> <li>- voorziening voor telefoongesprekken voor bezoekers</li> <li>- - gescheiden toiletgelegenheden (afsluitbaar, stromend drinkwater, toiletputten met waterspoeling)</li> </ul>					
<p><u>artikel 8 Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet</u></p> <p>Onverminderd het Bouwbesluit voldoet een inrichting waarin het slijtersbedrijf wordt uitgeoefend aan de in artikelen 9 t/m 11 van het Besluit vervatte bepalingen, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimale vloeroppervlakte 15 m2</li> <li>- hoogte ten minste 2,40 m</li> </ul>		De vergunning <b>moet</b> worden ingetrokken ingevolge artikel 31. DHW			Controle hierop wordt meegenomen in het integraal handhavingprogramma.



Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<ul style="list-style-type: none"> <li>- niet rechtstreeks in verbinding met neringruimte</li> <li>- verbindingslokaliteit ten minste 2,40 m</li> <li>- loopafstand tussen toegang naar slijtlokaliteit en toegang naar neringruimte ten minste 2,00 m</li> </ul>					

## Overtredingen op grond van de Wet op de Kansspelen

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<p><u>artikel 30b, lid 1 Wet op de kansspelen</u> aanwezig hebben van speelautomaten zonder (geldige) vergunning:</p> <p>a. op of aan de openbare weg b. op voor het publiek toegankelijke plaatsen c. in niet voor het publiek toegankelijke inrichtingen, waarvoor ingevolge artikel 3 van de Drank- en Horecawet een vergunning voor de uitoefening van het horecabedrijf is vereist of waarvan de ondernemer inschrijfplichtig is bij het Bedrijfschap Horeca.</p> <p>dan wel overtreding van een voorschrift of beperking van een vergunning (artikel 30d)</p>	<p><i>1<sup>e</sup> keer constatering overtreding:</i> waarschuwing</p> <p><i>Bij elke volgende constatering overtreding:</i> - verbaliseren horecaondernemer en speelautomatenexploitant conform richtlijn Procureur-generaal - mutatie aan burgemeester en wethouders</p> <p>Na intrekking vergunning: in beslagname automaten en proces verbaal opmaken</p>	<p>Na ontvangst mutatie ingeval geen vergunning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aanschrijving om binnen vijf werkdagen een vergunning aan te vragen</li> <li>- bij uitblijven vergunningaanvraag of weigering vergunning, de politie verzoeken tot inbeslagname van de automaten en procesverbaal op te maken voor de horecaondernemer én de speelautomatenexploitant.</li> </ul> <p>Na ontvangst mutatie handeling in strijd met vergunning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- politie opdracht geven tot inbeslagname automaten overtollige of afwijkende speelautomaten</li> <li>- onderzoeken of er een intrekkingsgrond aanwezig is</li> </ul>	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV		<p>Er bestaat geen bevoegdheid voor gemeenten om bestuursdwang toe te passen of een last onder dwangsom op te leggen, enkel intrekking van de vergunning.</p> <p>Intrekking kan alleen indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- onjuiste of onvolledig gegevens bij het indienen van de aanvraag zijn verstrekt die tot een andere beslissing hadden geleid;</li> <li>- voor de inrichting niet de vergunning als bedoeld in artikel 30b van kracht is;</li> <li>- niet langer voldaan wordt aan de eisen in artikel 30d, vierde lid, onder a;</li> <li>- de vergunninghouder de bepalingen heeft overtreden</li> <li>- de vrees gewettigd is dat het van kracht blijven van de vergunning ernstig gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid.</li> </ul> <p>Gemeenten kunnen bij APV regelen hoeveel kansspel- (wettelijk maximaal 2) en behendigheidsautomaten (geen wettelijke limiet) zijn toegestaan.</p>
<p><u>diverse overtredingen o.g.v. titel 5A van de Wet op de kansspelen</u> - het door de vergunninghouder laten bespelen van een kansspelautomaat door personen beneden de leeftijd van achttien jaar - het bespelen van een kansspelautomaat door een</p>	<p><i>1e keer constatering overtreding:</i> - waarschuwing</p> <p><i>Bij elke volgende overtreding:</i> - verbaliseren horecaondernemer en speelautomatenexploitant conform richtlijn Procureur-generaal - mutatie aan burgemeester</p>	Intrekken aanwezigheidsvergunning na ontvangst rapportage	Vervolging conform richtlijn na opmaak PV		

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
persoon beneden de leeftijd van achttien jaar op een locatie als bedoeld in artikel 30b, eerste lid	en wethouders				

### Overtredingen op grond van de Opiumwet

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 2 en 3 jo. 13b, lid 1 Opiumwet</u> Het verkopen, afleveren of verstrekken dan wel daartoe aanwezig hebben van een middel als bedoeld in lijst I of II in voor het publiek toegankelijke lokalen en daarbij behorende erven.	Bij 1e constatering: - verbaliseren en mutatie aan gemeente; - bij extreme hoeveelheden noodzaak tot toepassing spoedbestuursdwang door middel van: - inbeslagname (verbaliseren) - dossier aanleggen tbv bestuurlijke maatregel burgemeester op grond van artikel 2 Politiewet	Bij 1e constatering: - Bestuursdwangbeschikking inhoudende bevel tot sluiting van de inrichting voor de duur van respectievelijk 3, 6 of 12 maanden.  Bij 2e constatering (binnen 2 jaar na de 1e constatering): - Bestuursdwangbeschikking inhoudende bevel tot sluiting van de inrichting voor onbepaalde tijd alsmede intrekking van de exploitatievergunning.	OM vervolgt conform de richtlijn		De sluitingsduur zal afhankelijk van de mate van de geconstateerde overtreding door de burgemeester naar eigen oordeel kunnen vastgesteld. De termijnen betreffen maximum te hanteren richtlijnen. Let op: het besluit tot sluiting van het lokaal of erf moet opgenomen worden in de openbare registers (3:16, boek 3 BW). Zie overige toelichting hieronder.

#### Toelichting:

- Lijst I en II bij de Opiumwet omvatten zowel hard- als softdrugs. Onder een handelshoeveelheid wordt verstaan: een hoeveelheid soft- of harddrugs die een gebruikershoeveelheid overschrijdt en bestemd is voor handel en verkoop. Onder een gebruikershoeveelheid drugs wordt verstaan: een hoeveelheid die doorgaans wordt aangeboden voor eigen gebruik. Dit kan voor harddrugs één bolletje, één pil of een halve gram zijn. Voor softdrugs is dit maximaal 5 gram.
- Handel in drugs is aannemelijk ingeval er aanwijzingen zijn op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat er in- of vanuit de inrichting in drugs wordt gehandeld. Deze aanwijzingen kunnen voortkomen uit feitelijke acties/observaties c.q. waarnemingen ter plaatse door de politie (onder meer het aantreffen van drugs, verklaringen van schepklanten (d.w.z. getuigen/verdachten van een strafbaar feit) en/of personeel, bekendheid van de inrichting als uitvalsbasis c.q. ontmoetingsplaats voor drugsdealers en verslaafden). Andere aanwijzingen zijn onder meer de aanwezigheid van een weegschaal, verpakkingen (gripzakjes), voorverpakte en/of geprijsde drugs of bestellijsten in de inrichting.

## Overtredingen op grond van het Activiteitenbesluit

Overtredingen en misdrijven	Politie en/of BOA	Burgemeester (en wethouders)	Openbaar Ministerie	Voedsel- en Warenautoriteit	Bijzonderheden
<u>artikel 2.17</u> <u>Activiteitenbesluit</u> overschrijding equivalente geluidniveau en het piekniveau door in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten (geluidsoverlast)	Signalerende functie	Optreden conform het stappenplan Handhaving			
<u>artikel 2.1</u> <u>Activiteitenbesluit</u> overtreding naleving krachtens het besluit gestelde regels ter bescherming van het milieu	Signalerende functie	Optreden conform het stappenplan Handhaving			
<u>artikel 2.13</u> <u>Activiteitenbesluit</u> verplichting tot het zo vaak als nodig verwijderen van etenswaren, de verpakking daarvan, sport- of spelmaterialen of uit de inrichting afkomstig zwerfvuil of andere voor de inrichting bestemde materialen die binnen een straal van omstreeks 25 m van de inrichting terechtkomen	Signalerende functie	Optreden conform het stappenplan Handhaving			