

Nota van inlichtingen – zonneparken gemeente Someren

Hoort bij zaak: 200202741

Onderwerp: Nota van inlichtingen – tender zonneparken 2020

Aan: Geïnteresseerden tender zonneparken gemeente Someren 2020

Opsteller: Gemeente Someren

Datum: 28 augustus 2020

1. Inleiding

Op 2 juli 2020 is het beleid 'Evaluatie beleid zonneparken en windmolens 2020' vastgesteld. Onderdeel van dit beleid is het doorlopen van een zogenaamde tender. De bekendmaking van deze tender is op 28 juli 2020 gedaan in 't Contact en op social media.

In verband met COVID-19 is door de gemeente geen informatiebijeenkomst georganiseerd. In plaats daarvan is deze nota van inlichtingen opgesteld. Geïnteresseerden konden daarvoor hun concrete vragen insturen via info@someren.nl/gemeente@someren.nl. Deze nota van inlichtingen zal vanaf 28 augustus per mail worden gedeeld en gepubliceerd op de website www.someren.nl.

2. Vragen en antwoorden

Ontvangen op 18 augustus 2020.

Vraag:

Een omgevingsbijeenkomst wordt geprefereerd boven een op een gesprekken. Gemeente Someren heeft vanwege het Corona virus de bijeenkomst met betrekking tot het beleid geannuleerd. Mede met de aangescherpte regels met betrekking tot het Corona virus van vanavond lijkt het ons niet verantwoord om een omgevingsbijeenkomst te houden. Hoe wordt hiermee omgegaan met betrekking tot het beleid?

Antwoord:

Wij gaan ervanuit dat initiatiefnemers de maximale inspanning leveren om omwonenden en andere belanghebbenden zo optimaal en uniform mogelijk te informeren en betrekken bij de planvorming. Indien dit naar eigen inzicht vanwege COVID-19 niet op een verantwoorde manier in een fysieke bijeenkomst kan plaatsvinden kunnen alternatieve manieren worden gezocht. Men kan dan denken aan een digitaal overleg, keukentafelgesprekken of schriftelijk informeren en reageren. Vooropgesteld is het belang dat er een zorgvuldige dialoog plaatsvindt waarbij hoor en wederhoor wordt toegepast.

Vraag:

Het beleid lijkt uit te gaan van een stapeling van lokale bijdragen dus 50% lokaal eigenaarschap + omgevingsfonds + postcoderoos. Dit zijn drie vormen van burgerparticipatie die een negatief effect hebben op het rendement. Zo beïnvloed een omgevingsfonds naast lokaal eigenaarschap het rendement van een zonnepark waardoor

lokale investeerders dus minder verdienen op hun investering. Is dat ook zo de bedoeling op basis van het beleid?

Antwoord:

Het beleid verplicht niet om tot een stapeling van lokale bijdragen te komen, dit is een keuze voor initiatiefnemers. In de voorwaarden onder 4.3.1 wordt maatschappelijke meerwaarde genoemd als één van de voorwaarden voor een plan. Deze maatschappelijke meerwaarde kan worden gecreëerd door financiële participatie toe te passen. Om meer punten te scoren voor de beoordeling van het plan kan worden gekozen om bij de meerwaarden onder 4.3.2 te kiezen voor het opzetten van een postcoderoos project. In het beleid wordt niet gesproken over een omgevingsfonds, wel over een duurzaamheidsfonds. De afdracht aan dit duurzaamheidsfonds is een voorwaarde binnen ons beleid. Deze afdracht bedraagt €0,50 per opgewekte megawattuur en de verwachting is daarmee dat dit het rendement op het zonnepark minimaal zal beïnvloeden.

Vraag:

Hoe wordt omgegaan indien bijvoorbeeld 25% via lokaal eigenaarschap en 25% via postcoderoos wordt voorzien? Is dan de extra bijdrage in het omgevingsfonds nodig?

Antwoord:

In het beleid wordt niet gesproken over een omgevingsfonds, wel over een duurzaamheidsfonds. De afdracht aan het duurzaamheidsfonds geldt enkel voor het zonnepark in veldopstelling. Het aandeel van het plan dat voorziet in een postcoderoosproject of zonnepanelen op daken is niet verplicht tot afdracht aan het duurzaamheidsfonds. Ten slotte hoeft een initiatief waarvoor eigen dak wordt gebruikt op basis van het stroomschema in bijlage 3 van het beleid ook geen afdracht aan het duurzaamheidsfonds te doen.

Vraag:

Hoe zit de puntentelling voor punt 12 cradle to cradle in elkaar? Max score is 6 punten maar met enkel c2c panelen kan deze score al worden behaald terwijl voor die andere zaken zoals materialenpaspoort of restwaarde ook punten gescoord kunnen worden. Zou voor dit onderdeel dan niet 11 punten gescoord moeten kunnen worden?

Antwoord:

De achterliggende gedachte van punt 12 onder 4.3.2 is om initiatiefnemers te bewegen om voor één van deze drie mogelijkheden te kiezen. Dit betekent dus dat er geen stapeling kan optreden voor deze meerwaarde. Het maximaal aantal punten is daarmee 3 punten in geval wordt gekozen voor het toepassen van C2C panelen.

Ter verduidelijking: Tijdens de raadsvergadering van 2 juli jl. is een amendement aangenomen waarin de puntentelling voor C2C panelen is teruggebracht van 6 naar 3 punten. Deze aanpassing is abusievelijk niet doorgevoerd in het gepubliceerde beleidsstuk maar is dus wel van kracht.

Vraag:

Extra landschappelijke inpassing en ecologische meerwaarde gaan hand in hand samen. Als we dan een brede landschappelijke zone inrichten ontvangen wij dan punten voor landschappelijke inpassing en biodiversiteit?

Antwoord:

Het landschappelijk inpassen van een zonnepark is een voorwaarde binnen ons beleid. Wij eisen daarvoor de inzet van minimaal 10% van het plangebied. Wat betreft de meerwaarden voor de bevordering van de biodiversiteit en de extra landschappelijke inpassing onder respectievelijk punt 8 en 9 klopt het dat deze met elkaar verbonden zijn. Indien binnen de extra landschappelijk inpassing (dus boven de 10%) expliciet ecologische maatregelen worden toegepast kan hier in theorie zowel voor punt 8 als punt 9 punten aan toe gekend worden. Daarvoor moet duidelijk de kwalitatieve meerwaarde voor biodiversiteit af te leiden zijn.

Vraag:

Klopt de puntentelling voor biodiversiteit? 1 punt biodiversiteit onder panelen, 1 punt 5% extra en 1 punt 10% extra dus in totaal 3 punten? In bijlage puntentelling staat max 2 punten.

Antwoord:

Dit hebben we nagekeken. De maximale puntentelling van 2 punten zoals opgenomen in bijlage 4 van het beleid klopt niet. Dit moet 3 punten zijn. Er wordt namelijk 1 punt verdient bij het toepassen van biodiversiteit als dubbel ruimtegebruik onder de panelen. Daarnaast kan men 1 of 2 punten verdienen bij het ecologisch inrichten van respectievelijk 5% of 10% van het totale plangebied. Zowel de biodiversiteit onder de panelen als de ecologische inrichting dienen te worden vergezeld van een duidelijk geformuleerd beheerplan.

Vraag:

Welke panelen vallen exact onder hybride panelen? Bijvoorbeeld bi-facial panelen, deze wekken aan twee zijden energie op en laten licht door wat goed is voor de vegetatie onder de panelen.

Antwoord:

Bij het schrijven van het beleid werd bij "hybride panelen" vooral gedacht aan Photo-Voltaïsche panelen waarbij zowel warmte als elektriciteit wordt opgewekt. Een bi-facial paneel is echter ook een innovatieve vorm van zonnepanelen en voorziet in extra efficiëntie. Wij zien dit daarom als een vorm van dubbel gebruik van panelen en kennen hier één punt aan toe.

Vraag:

In het beleid staat vermeld dat benodigde onderzoeken gedaan moeten worden. Wat zijn de benodigde onderzoeken en in welk stadium moeten deze worden uitgevoerd (tenderprocedure of vergunning)?

Antwoord:

Onder punt 5 van paragraaf 4.2 wordt gesproken over het aanleveren van benodigde onderzoeken. Deze onderzoeken hoeven pas aangeleverd te worden na de tenderfase en dus bij het indienen van de definitieve vergunningaanvraag door de geselecteerde plannen. Benodigde onderzoeken zijn afhankelijk van de locatie en de noodzaak voor nader onderzoek om een goede ruimtelijke ordening aan te kunnen tonen. In de basis kan men uitgaan van stikstof-onderzoek in de vorm van een Aerius-berekening en een ecologische quickscan Flora en Fauna.

Vraag:

Is het afdoende om de verplichting van het realiseren van x% zonnepanelen op daken toe te voegen of is het nodig om daadwerkelijk de daken die van panelen worden voorzien aan de tenderprocedure toe te voegen?

Antwoord:

Om punten toegekend te krijgen op basis van punt 11 onder paragraaf 4.3.2 dienen intentieverklaringen of contracten met dak-eigenaren te worden aangeleverd bij het indienen van het plan. Dit betekent dat u bij het indienen van het plan op uiterlijk 16 oktober 2020 deze intentieverklaring of contract moet aanleveren. Zo hebben wij als gemeente concreet inzicht in waar en hoeveel vierkante meters dakoppervlak worden ingezet in relatie tot uw plan.

Vraag:

Mogelijkheid opnemen om zonneparken te koppelen? Bijvoorbeeld Smulderslaan is op zichzelf te klein maar samen met Kraaiendijk of Hugterweg wel mogelijk. Hetzelfde geldt voor zonnepark Gelderselaan, hoe in te dienen?

Antwoord:

Indien u zonneparken wilt koppelen op grond van bijvoorbeeld financiële overwegingen kunt u de parken tezamen als één plan indienen. De zonneparken zullen dan ook als één plan worden beoordeeld. Dit betekent ook dat indien één locatie niet geschikt wordt geacht, op basis van bijvoorbeeld zoekgebied of de impact op de openbare ruimte als gevolg van aansluiting, het totale plan van drie zonneparken niet wordt geselecteerd. Dit betekent dus expliciet dat wij de maatschappelijke kosten voor de aansluiting(en) van deze zonneparken in gezamenlijkheid meenemen in onze beoordeling.

Ontvangen op 19 augustus 2020.

Vraag:

In de begeleidende brief bij de tender staat nu dat we hooguit parken van 6 MVA mogen bouwen. Dit terwijl wij de ervaring hebben dat wij met een aansluiting van 6 MVA bij Enexis een park kunnen bouwen van mogelijk wel 7,2 MVA. Wij stellen voor om in de aanbesteding de aansluitcategorie van Enexis te benoemen, nl. tot maximaal 6 MVA, aan te sluiten op (lokale) verdeelstations. Vervolgens is het aan ons om met Enexis de aansluitwaarde (en grootte) van ons uiteindelijk park te bepalen.

Antwoord:

De reden dat wij bij de bekendmaking van de tender een grens van 6 MVA voor zonneparken hebben ingesteld heeft te maken met de transportschaarste bij de netbeheerder. Het doel daarbij is om parken die in de nabije toekomst niet kunnen worden aangesloten op het elektriciteitsnet aan de voorkant te informeren. Indien een initiatiefnemer kan voorzien in een park met een vermogen van meer dan 6 MVA wat wel kan worden aangesloten op het 6 MVA netwerk, bijvoorbeeld door gebruik van batterijen, dan is dit wat ons betreft mogelijk. Deze plannen kunnen worden ingediend en in overleg met de netbeheer zal worden gekeken of deze plannen daadwerkelijk kunnen worden aangesloten op het netwerk.

Vraag:

Ook moeten we aansluitgaranties krijgen vanuit Enexis. Onze vraag is wat voor garanties jullie nodig hebben. Als het om een ondertekende offerte gaat, gaat dat te ver nu, omdat eerst de transport schaarste van Enexis eerst moet worden opgeheven voor jullie gebied, inmiddels ook voor de verdeelstations tot 6 MVA. Omdat de offerte doorlooptijd inmiddels 3 maanden met zich mee brengt, komen we in gevaar met de door jullie genoemde gunningstermijn. Wel kunnen wij in de aankomende weken kijken of Enexis bereid is op papier te zetten dat we in hun aansluit-procedure zitten en wij na het opheffen van deze transport krapte een offerte kunnen ontvangen. Of dat we een kopie van onze offerte-aanvraag van de aansluiting aan jullie doen toekomen.

Bovendien speelt dat wij pas op zijn vroegst over twee jaar kunnen starten met de bouw van ons park. We vinden het jammer dat er in de aanbesteding nu al zo'n focus ligt om nu al een aansluitverklaring voor mekaar te krijgen. Immers moeten wij straks bij het indienen van de SDE een positieve transport indicatie bijvoegen. Wat ons betreft al voldoende borging en tijd voor het regelen van de benodigde transportcapaciteit. Omdat er nu samen met minister Wiebes landelijk hard gewerkt wordt aan het vrij geven van de vluchtstroken en andere oplossingen om de transport krapte in de aankomende tijd het hoofd te kunnen bieden, hebben wij er alle vertrouwen dat wij onze parken ook daadwerkelijk tijdig kunnen aansluiten.

Antwoord:

Na afstemming met de netbeheerder blijkt dat de netbeheerder geen aansluitverklaring kent. Voor de aansluiting kan een offerte of kosten indicatie worden aangevraagd. Op basis van ons beleid is het dan ook niet de bedoeling dat initiatiefnemers als onderdeel van de tender al een aansluitcontract kunnen overleggen. De insteek moet zijn dat initiatiefnemer aantoonbaar contact heeft gehad met de netbeheerder waarbij een positieve transport indicatie is afgegeven. Het is tenslotte in het belang van de initiatiefnemer duidelijkheid te krijgen over de mogelijkheden tot aansluiting. Tevens geeft dit voor ons als gemeente voldoende inzicht om in te kunnen schatten of het plan überhaupt realiseerbaar gaat zijn in relatie tot de transportschaarste.

De impact van deze aansluiting op de openbare ruimte zal vervolgens wel worden meegewogen in de beoordelingsprocedure.

Ontvangen op 27 augustus 2020.

Vraag:

Om welke stationslocatie gaat het wanneer er gesproken wordt over transportschaarste? Het station in Maarheeze, één van de stations in Helmond of een combinatie van verschillende stations (zo ja, welke)?

Antwoord:

Voor zover bij ons bekend betreft het hier de stations in Maarheeze, Helmond-Zuid en Weerterheide (Nederweert). Voor meer specifieke informatie over de transportschaarste verwijzen wij u door naar netbeheerder Enexis.

Vraag:

Wanneer wordt er meer transportcapaciteit verwacht?

Antwoord:

Hier hebben wij als gemeente geen inzicht in. Voor meer specifieke informatie over de transportschaarste verwijzen wij u door naar netbeheerder Enexis.

Vraag:

Hoe kijkt de gemeente aan tegen de realisatie van het doel '50MW aan zonneparken vergunnen voor de periode 2020 – 2022' in navolging van dit persbericht?

Antwoord:

Wij beseffen ons dat het beleidsdoel voor het realiseren van 50 MW aan zonneparken hiermee mogelijk niet haalbaar gaat zijn.

Vraag:

Komt er een oplossing voor zonneparken > 6MVA? Zo ja, wat is de oplossing?

Antwoord:

Het opwaarderen en uitbreiden van het elektriciteitsnet en de stations is een taak van de netbeheerder. Naar ons weten is Enexis bezig een meerjarenplan op te stellen voor deze uitbreiding. Voor meer specifieke informatie over de transportschaarste verwijzen wij u door naar netbeheerder Enexis.